



Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Matriz de Indicadores para Resultados 2021

Diagnóstico del Problema

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal

INDICADORES DE REFERENCIA
Se realizará la coordinación de 76 unidades administrativas para la integración de sus proyectos operativos correspondientes al ejercicio fiscal 2021; Se realizarán 4 seguimientos trimestrales respecto al avance de metas programadas en cada uno de los componentes que integren los proyectos operativos 2021; Coordinación de los trabajos para participar en la Guía Consultiva del Desempeño Municipal; Coordinación de los trabajos para participar en el diagnóstico del Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental; Programará la realización de evaluaciones de los Proyectos y Programas a definirse por la administración entrante; e integración de Información trimestral respecto a las 6 fracciones de indicadores, estadísticas y evaluaciones a subir en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia.
POBLACIÓN Ó ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL
21 Unidades Administrativas con 76 Entidades Ejecutoras de Presupuesto.
POBLACIÓN Ó ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO
21 Unidades Administrativas con 76 Entidades Ejecutoras de Presupuesto.
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA
La Administración Pública Municipal presenta un débil impulso a la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED) que permitan reorientar su gestión hacia resultados.
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
Llevar a cabo en coordinación con las Unidades Administrativas el desarrollo de capacidades institucionales y operativas para el desarrollo de la gestión administrativa y la adecuada implementación y operación del PbR-SED.
IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS ASOCIADOS A LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO
Limitantes en las atribuciones de las Unidades Administrativas para el desarrollo de las capacidades institucionales y operativas de la gestión.

*ÁREAS DE ENFOQUE: Se hace referencia a un área geográfica por no poder definir como poblaciones.

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y
Proyectos Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación



Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Árbol de Problemas

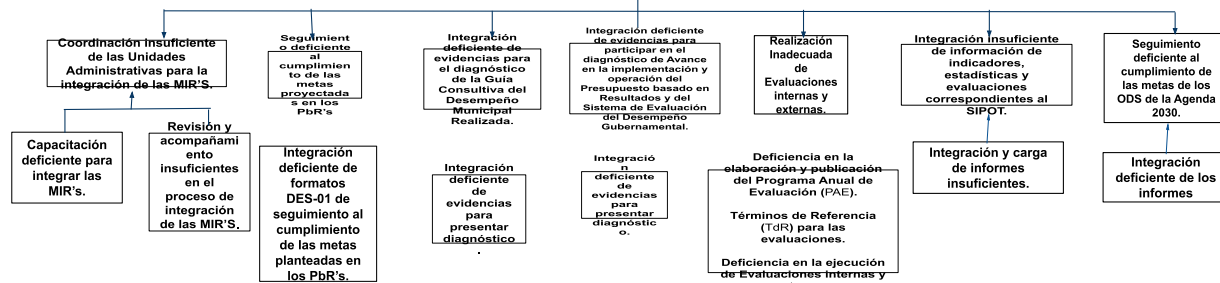
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal

Los procesos de planeación en apego a las herramientas de innovación fortalecen el andamiaje estructural de los programas y proyectos que se desarrollan todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.

Utilización deficiente de herramientas concretas para el fortalecimiento de las capacidades institucionales y operativas.

Falta de desarrollo de programas y proyectos.

La Administración Pública Municipal da un impulso a la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED) que le permitan reorientar su gestión hacia resultados.



Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
 Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
 Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

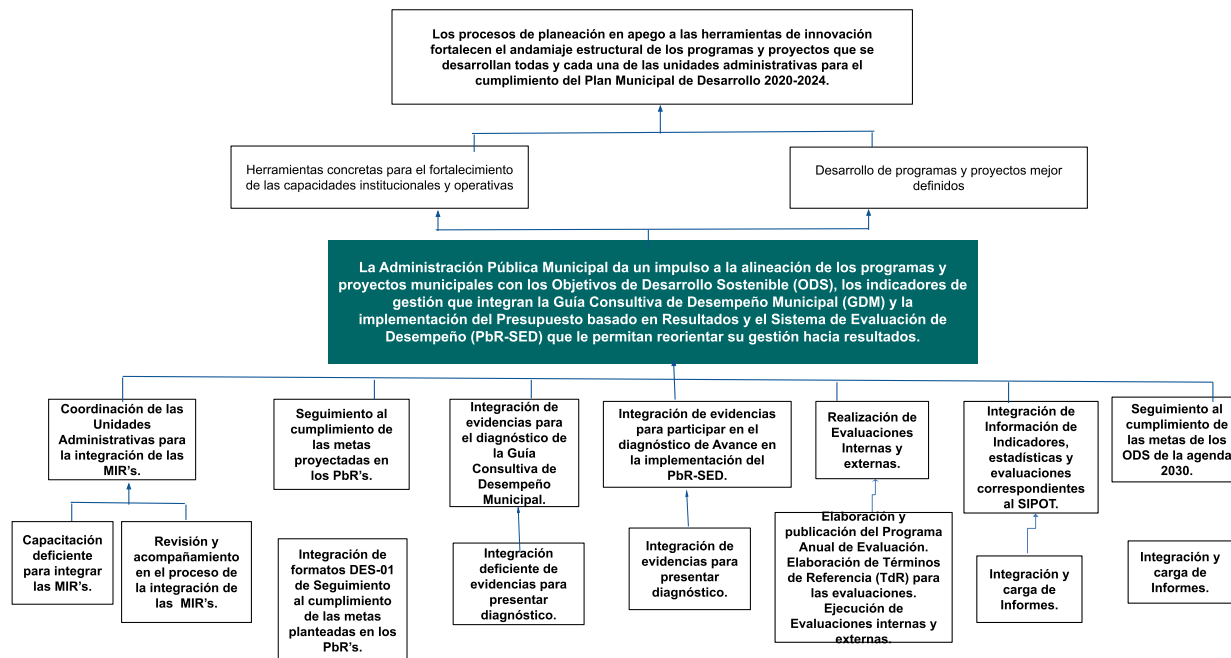
M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
 Secretario de Planeación y Evaluación



Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Árbol de Objetivos

Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal





Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Matriz de Indicadores para Resultados 2021

Estructura Analítica del Programa Presupuestario

Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal

Problemática (Proviene del árbol del problema)	Solución (Proviene del árbol del objetivo)
Efectos	Fines
Los procesos de planeación en desapego a las herramientas de innovación fortalecen el andamiaje estructural de los programas y proyectos que se desarrollan todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.	Los procesos de planeación en apego a las herramientas de innovación fortalecen el andamiaje estructural de los programas y proyectos que se desarrollan todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.
Problema	Objetivo
Población objetivo	Población objetivo
21 Unidades Administrativas con 76 Entidades de Presupuesto.	21 Unidades Administrativas con 76 Entidades de Presupuesto.
Descripción del problema	Descripción del resultado esperado
La Administración Pública Municipal presenta un débil impulso a la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED) que le permitan reorientar su gestión hacia resultados.	La Administración Pública Municipal da impulso a la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED) que le permitan reorientar su gestión hacia resultados.
Magnitud (Línea base)	Magnitud (Resultado esperado)
Causas	Medios
Coordinación insuficiente de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.	C.1. Coordinación de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.
Capacitación ineficiente para integrar las MIR's con base en la Metodología del Marco Lógico.	A.1. Capacitación para integrar las MIR's con base en la Metodología del Marco Lógico.
Revisión y acompañamiento insuficientes en el proceso de integración de las MIR's.	A.2. Revisión y acompañamiento en el proceso de integración de las MIR'S.
Revisión y sugerencias deficientes que los programas, estrategias y acciones de la administración pública municipal están desarrollados con un enfoque de derecho de infancia y adolescencia.	A.3. Revisar y sugerir que los programas, estrategias y acciones de la administración pública municipal están desarrollados en un enfoque de derecho de infancia y adolescencia.
Revisión y sugerencia deficientes que los programas, estrategias y acciones de la administración pública municipal están desarrollados con un enfoque de perspectiva de género en las MIR's.	A.4. Revisar y sugerir que los programas, estrategias y acciones de la administración pública municipal están desarrollados con un enfoque de perspectiva de género en las MIR's.
Seguimiento deficiente al cumplimiento de las metas proyectadas en los PbR's.	C.2. Seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PbR's.

Integración deficiente de formatos DES-01 de seguimiento al cumplimiento de las metas planteadas en los PbR's.	A.1.Integración de formatos DES-01 de seguimiento al cumplimiento de las metas planteadas en los PbR's.
Integración deficiente de evidencias para el diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal realizada.	C.3. Integración de evidencias para el diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal realizada.
Integración deficiente de evidencias para presentar diagnóstico.	A.1.Integración de evidencias para presentar diagnóstico.
Integración deficiente de evidencias para participar en el diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental.	C.4. Integración de evidencias para participar en el diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental.
Integración deficiente de evidencias para presentar diagnóstico.	A.1.Integración de evidencias para presentar diagnóstico.
Inadecuada realización de evaluaciones internas y externas efectuadas.	C.5. Evaluaciones internas y externas efectuadas.
Deficiencia en la elaboración y publicación del Programa Anual de Evaluación.	A.1.Elaboración y publicación del Programa Anual de Evaluación.
Deficiencia en la elaboración y publicación en Términos de Referencia (TdR) para las evaluaciones.	A.2.Elaboración de Términos de Referencia (TdR) para las evaluaciones.
Deficiencias en la ejecución de Evaluaciones internas y externas.	A.3.Ejecución de Evaluaciones internas y externas.
Integración insuficiente de información de indicadores, estadísticas y evaluaciones correspondientes al Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia.	C.6.Integración de información de indicadores, estadísticas y evaluaciones correspondientes al Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia
Integración y carga insuficientes de informes.	A.1.Integración y carga de informes.
Seguimiento deficiente al cumplimiento de las metas de los ODS de la Agenda 2030.	C.7.Seguimiento al cumplimiento de las metas de los ODS de la Agenda 2030.
Integración y carga insuficientes de informes.	A.1.Integración y carga de informes.

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
 Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
 Director de Planeación, Evaluación y
 Proyectos Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
 Secretario de Planeación y Evaluación



Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Matriz de Indicadores para Resultados 2021

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre del Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal

Matriz de Indicadores para Resultados					
Nivel	Objetivos	Indicadores	Fuentes de información	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir en la coordinación de los procesos de planeación mediante el empleo de todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.	Porcentaje de Coordinaciones de procesos de planeación realizados.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Reporte de procesos ejecutados.	Que las Unidades Administrativas generen la información para el llenado de los formatos.
Propósito	La Administración Pública Municipal da un impulso a la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PbR-SED) que le permitan reorientar su gestión hacia resultados.	Índice de incremento de la calificación de las evaluaciones realizadas.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Reporte de resultados PbR-SED y GDM.	Que las instancias de gobierno realicen las evaluaciones.
Componentes	C.1.Coordinación de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's efectuada.	Porcentaje de coordinaciones de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Listas de asistencia a capacitaciones, acompañamientos, MIR's, PbR's y evidencia fotográfica.	Que de las Unidades Administrativas respondan a la convocatoria para iniciar los trabajos de integración de las MIR's.
Componentes	C.2. Seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PbR's realizada.	Porcentaje de seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PbR's.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Informes de seguimiento de indicadores (formato DES-01 y micrositio de la SPyE).	Que sean presentados en tiempo y forma los reportes de avances de indicadores por las entidades ejecutoras de presupuesto.
Componentes	C.3. Integración de evidencias para el diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal realizada.	Porcentaje del diagnóstico debidamente integrado.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Entrega de resultados del Diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal.	Que salga la convocatoria por parte de INAFED e INDEMUN para realizar el diagnóstico.
Componentes	C.4. Integración de evidencias para participar en el diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental realizado.	Porcentaje del diagnóstico debidamente integrado.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Entrega de resultados del Diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental.	Que salga la convocatoria por parte de la SHCP para realizar el diagnóstico.
Componentes	C.5. Evaluaciones internas y externas efectuadas.	Porcentaje de aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones aplicados en la mejora de la gestión.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Informe de evaluación.	Que sea autorizado el Programa Anual de Evaluación.
Componentes	C.6. Integración de información de indicadores, estadísticas y evaluaciones correspondientes al Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia realizada.	Porcentaje de informes integrados para el SIPOT.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Archivos de Información del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia.	Que las Unidades Administrativas generen la información para el llenado de los formatos.
Componentes	C.7. Seguimiento al cumplimiento de las metas de los ODS de la Agenda 2030 realizada.	Porcentaje de seguimiento al cumplimiento de las metas de los ODS.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Informes de seguimiento a los ODS.	Que sean presentados en tiempo y forma los reportes de avances de indicadores por las entidades ejecutoras de presupuesto.
C1					
Actividades	A.1.1. Capacitación para integrar las MIR's con base en la Metodología del Marco Lógico.	Número de capacitaciones realizadas.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Listas de asistencia a capacitaciones y evidencia fotográfica.	Que los titulares de las áreas administrativas asistan a la capacitación.
Actividades	A.1.2.Revisión y acompañamiento en el proceso de integración de las MIR'S.	Número de revisiones y acompañamientos realizados.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Listas de asistencia de acompañamientos y asesorías.	Que se presenten dudas respecto de la integración de la MIR.
Actividades	A.1.3. Revisar y sugerir que los programas, estrategias y acciones de la administración pública municipal están desarrollados en un enfoque de derecho de infancia y adolescencia.	Número de revisiones con perspectiva.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	MIR's con enfoque de derecho de infancia y adolescencia.	Que la Dirección de SIPINNA estructure su programa de trabajo.
Actividades	A.1.4. Revisar y sugerir que los programas, estrategias y acciones de la administración pública municipal están desarrollados con un enfoque de perspectiva de género en las MIR's.	Número de revisiones con perspectiva.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	MIR's con enfoque de perspectiva de género.	Que el Instituto Municipal de las Mujeres estructure su programa de trabajo.
C2					
Actividades	A.2.1. Integración de formatos DES-01 de seguimiento al cumplimiento de las metas planteadas en los PbR's.	Número de formatos integrados de seguimiento de indicadores.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Formato DES-01.	Que las áreas presenten sus avances en tiempo y forma.
C3					
Actividades	A.3.1. Integración de evidencias para presentar diagnóstico.	Número de diagnósticos debidamente integrados.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Resultados del diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal.	Que el municipio sea convocado y participe en la Guía Consultiva del Desempeño Municipal.
C4					

Actividades	A.4.1. Integración de evidencias para presentar diagnóstico.	Número de diagnósticos debidamente integrados.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Resultados del diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño.	Que el Municipio sea convocado y participe en la integración del diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño.
--------------------	--	--	---	---	---

C5

Actividades	A.5.1. Elaboración y publicación del Programa Anual de Evaluación.	Eficiencia en la publicación oportuna del Programa Anual de Evaluación.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Periódico Oficial con la publicación del Programa Anual de Evaluación.	Que las evaluaciones se desarrollen en un ambiente participativo entre los involucrados.
Actividades	A.5.2. Elaboración de Términos de Referencia (TdR) para las evaluaciones.	Porcentaje de TDR's diseñados para las evaluaciones de políticas, programas y proyectos aplicadas.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Informes de avance del Programa Anual de Evaluación.	Que las evaluaciones se desarrollen en un ambiente participativo entre los involucrados.
Actividades	A.5.3. Ejecución de Evaluaciones internas y externas.	Número de evaluaciones internas y externas realizadas.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Informes de evaluaciones.	Que sean autorizadas las evaluaciones en el Programa Anual de Evaluación.

C6

Actividades	A.6.1. Integración y carga de informes.	Número de informes debidamente integrados y cargados.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia.	Que las áreas generen la información en tiempo y forma.
--------------------	---	---	---	---	---

C7

Actividades	A.7.1. Integración y carga de informes.	Número de formatos integrados de seguimiento de indicadores.	Archivos de información de la Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos.	Formato DES-01.	Que las áreas presenten sus avances en tiempo y forma.
--------------------	---	--	---	-----------------	--

Elaboró

Revisó




Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación

Matriz de Indicadores para Resultados 2021

Datos del Proyecto						
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación				
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos				
Nombre del Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal				
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.					
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas				
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna				
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática				
Objetivo General:	1.2.I. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.				
Acción Estratégica:	1.2.I.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la correcta construcción de sus programas y proyectos.				
Objetivo de los ODS:		17	Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.		 Insertar logo ODS	
Meta del Objetivo:		17,9	Aumentar el apoyo internacional para realizar actividades de creación de capacidad eficaces y específicas en los países en desarrollo a fin de respaldar los planes nacionales de implementación de todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible, incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular.			
Módulo de la GDM:		1	Organización		 Insertar logo GDM	
Indicador:		1.2.1 1.3.1	Planeación Control Interno			
Alineación transversal:	Perspectiva de Género	C1/A1.4.	SIPPINNA:	C1/A.1.3.	Innovación	Número de componente y/o actividad

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación

Ficha de Indicador

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.	
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática
Objetivo General:	1.2.1. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.
Acción Estratégica:	1.2.1.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la correcta construcción de sus programas y proyectos.

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Componente:	C.1.Coordinación de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's efectuada.			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de coordinaciones de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.			
Tipo de Indicador:	Estratégico		Gestión	X
Dimensión a Medir:	Eficacia	X	Eficiencia	
	Calidad		Economía	

Datos del Indicador				
Fórmula:	$PCUAIME=(NCUAIM/NCUAIMP)*100$			
Variables:	PCUAIME=Porcentaje de Coordinaciones de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.			
	NCUAIM=Número de Coordinaciones de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.			
	NCUAIMP=Número de Coordinaciones de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's Programado.			
Unidad de medida (variables):	Coordinación			
Medios de verificación:	Listas de asistencia a capacitaciones, acompañamientos, MIR's, PbR's y evidencia fotográfica.			
Unidad de medida del resultado:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Trimestral		Periodo de cumplimiento:	Anual
Semafización:	Verde:	>66.66	Línea base:	100%
	Amarillo:	<66.66		
	Rojo:	<33.33		

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación

Ficha de Indicador

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.	
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática
Objetivo General:	1.2.I. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.
Acción Estratégica:	1.2.I.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la correcta construcción de sus programas y proyectos.

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Componente:	C.2. Seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PbR's realizada.			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PbR's.			
Tipo de Indicador:	Estratégico		Gestión	X
Dimensión a Medir:	Eficacia	X	Eficiencia	
	Calidad		Economía	

Datos del Indicador				
Fórmula:	$PSCMPP = (NSCMPP / NSCMPPP) * 100$			
Variables:	PSCMPP=Porcentaje de Seguimiento al Cumplimiento de las Metas Proyectadas en los PbR's. NSCMPP=(Número de Seguimientos al Cumplimiento de las Metas Proyectadas en los PbR's). NSCMPPP= Número de Seguimientos al Cumplimiento de las Metas Proyectadas en los PbR's Programadas.			
Unidad de medida (variables):	Seguimiento			
Medios de verificación:	Informes de seguimiento de indicadores (formato DES-01 y micrositio de la SPyE).			
Unidad de medida del resultado:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Trimestral	Periodo de cumplimiento:		Anual
Semaforización:	Verde:	>66.66	Línea base:	4
	Amarillo:	<66.66		
	Rojo:	<33.33		

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación

Ficha de Indicador

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.	
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática
Objetivo General:	1.2.1. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.
Acción Estratégica:	1.2.1.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la correcta construcción de sus programas y proyectos.

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Componente:	C.3. Integración de evidencias para el diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal Realizada.			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de diagnóstico debidamente integrado.			
Tipo de Indicador:	Estratégico		Gestión	X
Dimensión a Medir:	Eficacia	X	Eficiencia	
	Calidad		Economía	

Datos del Indicador			
Fórmula:	$PDDI = (NDDI / NDPID) * 100$		
Variables:	PDDI= Porcentaje del Diagnóstico Debidamente Integrado NDDI= Número de Diagnóstico Debidamente Integrado NDPID= Número de Diagnóstico Programado a Integrarse Debidamente		
Unidad de medida (variables):	Diagnóstico		
Medios de verificación:	Entrega de Resultados del Diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal		
Unidad de medida del resultado:	Porcentaje		
Frecuencia de medición:	Anual	Período de cumplimiento:	Anual
Semafización:	Verde: >66.66	Línea base:	100%
	Amarillo: <66.66		
	Rojos: <33.33		

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación

Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Ficha de Indicador

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.	
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática
Objetivo General:	1.2.1. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.
Acción Estratégica:	1.2.1.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la correcta construcción de sus programas y proyectos.

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Componente:	C.4. Integración de evidencias para participar en el diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental realizado.			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de diagnóstico debidamente integrado.			
Tipo de Indicador:	Estratégico		Gestión	X
Dimensión a Medir:	Eficacia	X	Eficiencia	
	Calidad		Economía	

Datos del Indicador				
Fórmula:	$PDDI=(NDDI/NDPID)*100$			
Variables:	PDDI= Porcentaje del Diagnóstico Debidamente Integrado NDDI= Número de Diagnóstico Debidamente Integrado NDPID= Número de Diagnóstico Programado a Integrarse Debidamente			
Unidad de medida (variables):	Diagnóstico			
Medios de verificación:	Entrega de Resultados del Diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal			
Unidad de medida del resultado:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Anual		Periodo de cumplimiento:	Anual
Semafización:	Verde:	>66.66	Línea base:	3
	Amarillo:	<66.66		
	Rojo:	<33.33		

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación

Ficha de Indicador

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.	
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática
Objetivo General:	1.2.1. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024.
Acción Estratégica:	1.2.1.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la correcta construcción de sus programas y proyectos.

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Componente:	C.5. Evaluaciones internas y externas efectuadas.			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones aplicados en la mejora de la gestión.			
Tipo de Indicador:	Estratégico		Gestión	X
Dimensión a Medir:	Eficacia	X	Eficiencia	
	Calidad		Economía	

Datos del Indicador				
Fórmula:	PE=(NASMR/NASMA)*100			
Variables:	PE= Porcentaje de éxito NASMR=Número de aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones. NASMA=Número de aspectos susceptibles de mejora aceptados por las unidades evaluadas			
Unidad de medida (variables):	Aspectos susceptibles de mejora			
Medios de verificación:	Informe de evaluación			
Unidad de medida del resultado:	Porcentaje			
Frecuencia de medición:	Anual		Periodo de cumplimiento:	Anual
Semafización:	Verde:	>66.66	Línea base:	100%
	Amarillo:	<66.66		
	Rojo:	<33.33		

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación



Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Ficha de Indicador

Datos del Proyecto		
Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1910	Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Proyecto:	SP02	Coordinación de los Procesos de Planeación, Seguimiento y Evaluación Municipal
Definición del Proyecto:	Generar las normas y políticas para el diseño e implementación del proceso de planeación, seguimiento y evaluación de la Administración Pública Municipal.	
Beneficiarios del Proyecto:	21	Unidades Administrativas
Alineación al PMD, Eje:	1	Pachuca Honesta, Cercana y Moderna
Objetivo Estratégico:	1.2 1.4	Mejora de la gestión pública Gobierno cercano con planeación democrática
Objetivo General:	1.2.1. 1.4.A.	Dar seguimiento oportuno al cumplimiento de indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, de los Presupuestos basados en Resultados, así como de la efectividad de los programas, proyectos y políticas públicas a través del Sistema de Evaluación del Desempeño para la oportuna toma de decisiones en la generación de valor público. Coordinar los procesos de planeación en apego a todas las herramientas de innovación que permitan fortalecer el andamiaje estructural de los programas y proyectos que desarrollarán todas y cada una de las unidades administrativas para el cumplimiento del Plan Municipal de
Acción Estratégica:	1.2.1.1 1.4.A.3 1.4.A.4	-Aplicar evaluaciones internas y externas para determinar el diseño eficacia, eficiencia, cumplimiento de metas y objetivos, impactos, resultados, generación de valor público y pertinencia de los programas y proyectos. -Impulsar la alineación de los programas y proyectos municipales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los indicadores de gestión que integran la Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) y la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED). -Fortalecer el acompañamiento técnico especializado a las unidades administrativas en la

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del Componente:	C.6. Integración de Información de indicadores, estadísticas y evaluaciones correspondientes al Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia realizada.			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de informes integrados para el SIPOT.			
Tipo de Indicador:	Estratégico		Gestión	X
Dimensión a Medir:	Eficacia	X	Eficiencia	
	Calidad		Economía	

Datos del Indicador			
Fórmula:	PIIS=(NIIS/NIPIS)*100		
VARIABLES:	PIIS=Porcentaje de informes Integrados para el SIPOT. NIIS= Número de informes integrados para el SIPOT. NIPIS=Número de Informes Programados a Integrarse para el SIPOT.		
Unidad de medida (variables):	Informes Integrados		
Medios de verificación:	Archivos de Información del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia.		
Unidad de medida del resultado:	Porcentaje		
Frecuencia de medición:	Trimestral	Periodo de cumplimiento:	Anual
Semaforización:	Verde:	>66.66	Línea base: 4
	Amarillo:	<66.66	
	Rojo:	<33.33	

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos
Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación



**Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos**

Formato de Calendarización por Proyecto

Secretaría o Instituto a cargo:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Unidad responsable de la elaboración:	1900	Secretaría de Planeación y Evaluación
Proyecto:	SP01	Coordinación de la Secretaría de Planeación y Evaluación
Definición del Proyecto:	Eficiente coordinación, organización y supervisión de las relaciones interinstitucionales, así como el fomento a la innovación gubernamental en las distintas Secretarías e Institutos de la Administración Pública Municipal, Instituciones y Organizaciones nacionales e internacionales.	
Beneficiarios del Proyecto:	0	Coordinación de la Secretaría de Planeación y Evaluación

Presupuesto asignado por proyecto: \$1,346,251.00

Calendarización de las Metas Anuales, Avance Programado

Componentes (Bienes / Servicios)	Nombre del indicador	Unidad de medida	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Acumulado
C.1. Coordinación de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's efectuada.	Porcentaje de coordinaciones de las Unidades Administrativas para la integración de las MIR's.	Coordinación								33%	33%	34%			100%
C.2. Seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PPr's realizada.	Porcentaje de seguimiento al cumplimiento de las metas proyectadas en los PPr's.	Seguimiento	1			1			1			1			4
C.3. Integración de evidencias para el diagnóstico de la Guía Consultiva del Desempeño Municipal realizada.	Porcentaje del diagnóstico debidamente integrado.	Diagnóstico			20%	20%	20%	20%	20%						100%
C.4. Integración de evidencias para participar en el diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental realizado.	Porcentaje del diagnóstico debidamente integrado.	Diagnóstico	50%	50%											100%
C.5. Evaluaciones internas y externas efectuadas.	Porcentaje de aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones aplicados en la mejora de la gestión.	Aspectos susceptibles de mejora											100%		1
C.6. Integración de información de indicadores, estadísticas y evaluaciones correspondientes al Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia realizada.	Porcentaje de informes integrados para el SIPOT.	Informes integrados	1			1			1			1			4

Elaboró

Revisó

Autorizó

L.A. Javier Cruz Moreno
Coordinador de Proyectos Estratégicos

L.A.P. Roberto Carlos Olvera Baños
Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

M.G.P. Mauricio J. García Ramírez
Secretario de Planeación y Evaluación