

Consideraciones: Con fundamento en los artículos 19, 43 y 45 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Pachuca de Soto Hidalgo y, conforme a la Metodología del Marco Lógico se realizó la revisión de los formatos "Presupuesto basado en Resultados" del programa presupuestal que a continuación se enumera, se rubricó el cumplimiento de los elementos conforme a la congruencia, consistencia y alineación a la visión del Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027 y a la Metodología del Marco Lógico. Lo anterior, a fin de aprobarlo para su implementación. Se considera aprobado cuando el resultado global es superior a 70%; no obstante, en las observaciones se identifican las áreas de mejora, las cuales, deberán atenderse de manera trimestral con ratificación de la Secretaría de Planeación y Evaluación y, deberán ser registrados como avances en el formato control de actualizaciones de la estructura PbR; se considera no aprobado cuando el resultado es inferior a 69,99%.

Programa:	URO1 REHABILITANDO Y CONCIENTIZANDO PARA LA CONSERVACIÓN DE NUESTRA BIODIVERSIDAD	Fecha:	21 de junio de 2025
CÉDULA DE REVISIÓN DEL DIAGNÓSTICO AMPLIADO (A)			
ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN 0=No cumple; 1=Necesita mejorar; 2= Cumple	OBSERVACIÓN
Planteamiento del problema			
Antecedentes	Se identificará y describirá el entorno de política pública en el que operará el programa propuesto o con cambios sustanciales, considerando la situación problemática o necesidad de política pública que se pretende atender, incorporando las estadísticas oficiales que permitan dimensionar y la descripción general de las acciones que hayan sido realizadas, vinculadas con la atención del problema.	1	Se sugiere que se realice un diagnóstico situacional, un documento descriptivo en donde se justifique la incorporación en la estructura del Programa Presupuestario
Planteamiento del problema	Se especificará de manera concreta el problema público o necesidad central que se pretende atender a través del programa propuesto o con cambios sustanciales, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.	1	Se sugiere especificar de manera concreta el problema público o necesidad central que se pretende atender a través del Programa Presupuestario o actividad institucional específica de acuerdo con la metodología del marco lógico
Estado actual del problema	En esta sección aportará elementos para dimensionar el problema o necesidad, definiendo, según la naturaleza del programa, aspectos tales como su localización geográfica, área de enfoque y distribución entre grupos de población, permitiendo generar hipótesis respecto a sus causas y consecuencias.	1	Se sugiere actualizar el estado actual del problema y con un poco más de contexto y datos estadísticos oficiales del municipio
Evolución del problema	Se realizará un análisis con información de tipo cuantitativo y/o cualitativo de la evolución del problema o necesidad que se pretenden atender con el programa propuesto o con cambios sustanciales y, en su caso, considerando en el tiempo que puedan aportar a la determinación de las causas y consecuencias del problema o necesidad, destacando por qué es importante su atención.	1	Se sugiere realizar un análisis con información de tipo cuantitativo y/o cualitativo de la evolución del problema o necesidad que se pretenden atender con el Programa Presupuestario o actividad institucional específica y, en su caso considerar las regiones y grupos afectados o involucrados, con el fin de identificar cambios, la determinación de las causas y consecuencias del problema o necesidad
Población o área de enfoque potencial y objetivo	Definir la población potencial/objetivo o área de enfoque, calculando los grupos poblacionales que el programa pretende atender. Debe establecer mediante información oficial los criterios de focalización.	1	Se recomienda identificar y especificar la población o área de enfoque que ha sido efectivamente atendida por el Programa Presupuestario
Propuesta de intervención	Deberá redactar la propuesta de actividades de atención del problema.	1	Se adecua, aunque se considera que podría mejorar la redacción
Diagnóstico del problema			
Indicadores de referencia	Indicador elaborado por alguna Organización que servirá como modelo para contextualizar el problema u objetivo, deberá mencionar la forma de cálculo o construcción del indicador así como el resultado actual del mismo.	1	Se pueden mejorar los indicadores de referencia, con indicadores generados dentro de la Secretaría o bien en referencia con Programas estatales u algún homólogo dentro del estado o municipio
Población o área de enfoque potencial	Se deberá especificar, en el caso que aplique, localización geográfica al menos a nivel colonia, y sus características, particulares, socioeconómicas y demográficas. Asimismo, se proporcionarán estimaciones del total de población o área de enfoque que se planea atender en su primer año o ejercicio fiscal de operación.	1	Se sugiere que para la población potencial se defina, identifique y especifique la población o área enfoque del Programa Presupuestario que ha planeado o programado para atender en un período determinado, así como especificar la localización geográfica al menos a nivel de desagregación municipal y sus características particulares, socioeconómicas y demográficas
Población o área de enfoque objetivo	Se deberá especificar, en el caso que aplique, localización geográfica al menos a nivel colonia, y sus características, particulares, socioeconómicas y demográficas. Asimismo, se proporcionarán estimaciones del total de población o área de enfoque que se planea atender en su primer año o ejercicio fiscal de operación.	1	Definir con mayor criterio de selección la población objetivo o área de enfoque que se ha planeado o programado para atender en un período determinado, asimismo, especificar su localización geográfica
Definición del problema	Situación negativa + población afectada o potencial + características de la población afectada	2	
Objetivo del programa	Explica brevemente la forma por la cual se pretende solucionar el problema y costo aproximado.	2	
Identificación de riesgos asociados a la ejecución del programa		2	
Árbol de problemas			
Identificación de causas del problema	Debe Identificar y definir el problema que el programa a diseñar pretende resolver, determinar las causas y efectos asociados al problema y orientar la lógica de intervención del programa o proyecto con base en resultados.	1	Se sugiere dar contexto a las causas del problema, que vaya acorde en lo redactado en el árbol de problemas
Identificación de efectos del problema	Debe Identificar y definir el problema que el programa a diseñar pretende resolver, determinar las causas y efectos asociados al problema y orientar la lógica de intervención del programa o proyecto con base en resultados.	1	Se sugiere dar contexto a los efectos del problema, que vaya acorde en lo redactado en el árbol de problemas
Mapa de involucrados			
Agrupación de involucrados y matriz de expectativas-fuerzas	Debe Identificar a las personas y grupos relacionados con la situación negativa que el problema que el programa busca enfrentar, ya que permite conocer los intereses de los afectados por dicho problema.	2	
Árbol de objetivos			
Identificación del objetivo general		2	
Identificación de objetivos específicos		2	
Matriz de alternativas			
Identificación de alternativas		2	
PUNTUACIÓN TOTAL		69.44%	
CÉDULA DE REVISIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (B)			
ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN 0=No cumple; 1=Necesita mejorar; 2= Cumple	OBSERVACIÓN
Datos generales			

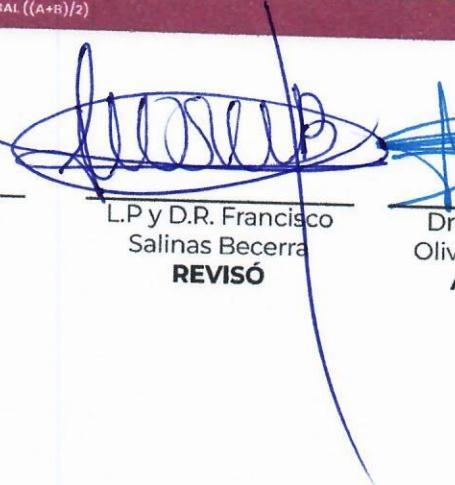
Alineación programática	La correcta alineación con su Pp con el Plan Nacional, Estatal y Municipal de Desarrollo y sus respectivas líneas de acción	2	
Relación de responsabilidades	Asignación del área responsable de la implementación de los componentes, así como su alineación transversal, tipo de padrón de beneficiarios y población potencial y objetivo.	1	Verificar bien la población potencial y objetivo
Identificación de complementariedad con otros programas	Identificación de relación y complementación con otros programas presupuestarios	2	
Estructura analítica			
Identificación de problemática	Provina de la parte superior del árbol de problemas	2	
Identificación de solución	Provina de la parte superior del árbol de objetivos	2	
Descripción del problema		1	Se puede mejorar para el siguiente año
Descripción del objetivo	Se identificará la cantidad total de población o área de enfoque que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa propuesto o con cambios sutanciales y, por tanto, pudiera ser elegible para su atención, incluyendo, en su caso, sus características particulares, socioeconómicas y demográficas. Además se considera su situación de forma negativa+población afectada o potencial+características de la población	1	Se puede mejorar para el siguiente año
Identificación adecuada de linea base y resultado esperado/meta	Se identificará y especificará la población o área de enfoque que el programa propuesto o con cambios sustanciales tendría planeado o programado en un período determinado; se deberá especificar en caso de que aplique, localización geográfica a nivel colonia y sus características, particulares, socioeconómicas y demográficas. Asimismo, se proporcionarán estimaciones del total de la población o área de enfoque objetivo que se plantea atender en su primer año. Definición del problema en positivo, considerando a la población beneficiada.	2	
Identificación adecuada de causas y medios	Descripción de las causas y medios de la problemática a resolver.	2	
MIR			
Identificación adecuada de los niveles	Se identifica los niveles de Fin, propósito, componentes y actividades, en concordancia con su árbol de objetivos.	2	
Congruencia del resumen narrativo	La redacción del resumen narrativo concuerda con lo establecido dentro del árbol de objetivos y los niveles de la MIR, además si cuenta con una coherencia lógica, y si cumple con la lógica vertical ascendente del Programa (de abajo hacia arriba).	2	
Congruencia en la Identificación de indicadores	Los indicadores permiten la medición del cumplimiento de los objetivos y tienen relación de acuerdo a lo establecido en el resumen narrativo, así como tiene una asociación para los distintos niveles de la MIR.	2	
Identificación de unidad responsable	Se identifica al área (Secretaría, Instituto o por dirección) responsable de aplicar el indicador.	2	
Identificación de fuentes de información	Fuentes disponibles para verificar el valor de los indicadores presentados en la MIR, indicando los instrumentos, fuentes de datos, periodicidad y formas de acceso	2	
Identificación de medios de verificación	Se identifica la existencia y el establecimiento de fuentes de información de carácter público e institucional, con una publicación oportuna, periódica y de amplia circulación, además, indicando los instrumentos (nombre del área de generación), fuentes de datos (Nombre del documento o base de datos de la información), periodicidad (coincide con la frecuencia de medición del indicador) y formas de acceso (liga o página para acceder a la información).	2	
Identificación de supuestos	Son los factores externos, cuya ocurrencia es importante corroborar para el logro de los objetivos del programa y, en caso de no cumplirse, implican riesgos y contingencias que se deben solventar. El supuesto tiene que estar redactado en relación directa con el cumplimiento del indicador. Identificar estos factores externos de incertidumbre es siempre positivo.	2	
Fichas técnicas (fin, propósito, componentes, actividades)			
Identificación del indicador		2	
Alineación al PMD	La correcta alineación con el Plan Municipal de Desarrollo, con su objetivo y sus respectivas líneas de acción.	2	
Identificación de la dimensión del indicador	Se identifica la dimensión del indicador al acuerdo al nivel de la MIR; Efecto (mide el nivel de cumplimiento de los objetivos, aplica a todos los niveles de la MIR); Eficiencia (mide la utilización de los recursos para el cumplimiento del programa, aplica para Propósito, componente y actividad); Calidad (Evalúa la capacidad de la entrega de bienes o servicios brindados, aplica a componente) la y Economía (mide la capacidad que tiene el programa para generar y maximizar los recursos para la producción de bienes y servicios)	2	
Definición del indicador	Realizar una breve descripción o información complementaria de lo que representa el indicador (invalida la repetición del método de cálculo o del nombre del indicador).	2	
Método de cálculo		2	
Descripción del método de cálculo		2	
Unidad de medida del indicador		2	
Frecuencia del indicador	La frecuencia del indicador, depende de la clasificación de los indicadores, ya sean Estratégicos : (Miden el grado de cambio de la realidad social relacionada con el objetivo del programa, con una visión de largo plazo); Fin (Anual o superior); Propósito (Anual); Componente , si este incluye subsidios, bienes y/o servicios que impactan directamente en la población objetivo. Indicadores de Gestión : (miden productos, la generación y entrega de bienes o servicios, el logro en procesos y actividades, medición a corto plazo), Componentes (Semestral o inferior); Actividades (trimestral o inferior).	2	
Línea base	Es la forma de identificar la situación inicial con la que comienza la instrumentación del Programa con respecto al problema público o situación que se busca atender. (Es el último valor obtenido del indicador).	2	
Meta	Son los resultados que se espera que ocurran durante y una vez finalizada la vigencia o un período específico del Programa. Es necesario partir de la estimación objetiva de la línea base del indicador.	2	
Medio de verificación	Muestran dónde se obtienen las pruebas respecto de los avances y logros del Programa y dónde se obtienen los datos necesarios para verificar los indicadores respectivos.	2	
Calendarizado programado			
Adecuado registro de meta relativa	Es el porcentaje que representa la meta que se desea alcanzar. Es el resultado del indicador señalado. En congruencia con la línea base.	2	
Adecuado registro de meta absoluta	Es la meta de la unidad de medida. Cuando el indicador es una tasa, su valor es igual al numerador (número de arriba de la división), en congruencia con la línea base.	2	
Programación adecuada de metas		2	

g
m

A

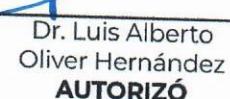


L.P y D.R. Wendy
Selene Islas Ruiz
ELABORÓ



~~Francisco Salinas Becerra~~

L.P y D.R. Francisco
Salinas Becerra
REVISÓ



~~Dr. Luis Alberto
Oliver Hernández~~

AUTORIZÓ