

Consideraciones: Con fundamento en los artículos 19, 43 y 45 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Pachuca de Soto Hidalgo y, conforme a la Metodología del Marco Lógico se realizó la revisión de los formatos "Presupuesto basado en Resultados" del programa presupuestal que a continuación se enuncia; se rubricó el cumplimiento de los elementos conforme a la congruencia, consistencia y alineación a la visión del Plan Municipal de Desarrollo 2024-2027. Lo anterior, a fin de aprobarlo para su implementación. Se considera **aprobado** cuando el resultado global es superior a 70%, no obstante, en las observaciones se identifican las áreas de mejora, las cuales, deberán atenderse de manera trimestral con ratificación de la Secretaría de Planeación y Evaluación y, deberán ser registrados como atendidos en el formato control de actualizaciones de la estructura PoR; se considera **no aprobado** cuando el resultado es inferior a 69.99%.

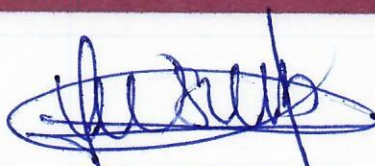
Programa:	SA02- Servicios Generales de la Administración Municipal		Fecha:	26/06/2025
CÉDULA DE REVISIÓN DEL DIAGNÓSTICO AMPLIADO (A)				
ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN 0=No cumple; 1=Necesita mejorar; 2= Cumple	OBSERVACIÓN	
Planteamiento del problema				
Antecedentes	Se identificará y describirá el entorno de política pública en el que operará el programa propuesto o con cambios sustanciales, considerando la situación problemática o necesidad de política pública que se pretende atender, incorporando las estadísticas oficiales que permitan dimensionar y la descripción general de las acciones que hayan realizado, vinculadas con la atención del problema.	1		
Planteamiento del problema	Se especificará de manera concreta el problema público o necesidad central que se pretende atender a través del programa propuesto o con cambios sustanciales, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.	1		
Estado actual del problema	En esta sección aportará elementos para dimensionar el problema o necesidad, definiendo, según la naturaleza del programa, aspectos tales como su localización geográfica, área de enfoque y distribución entre grupos de población, permitiendo generar hipótesis respecto a sus causas y consecuencias.	1	Falta actualizar la información	
Evolución del problema	Se realizará un análisis con información de tipo cuantitativo y/o cualitativo de la evolución del problema o necesidad que se pretendan atender con el programa propuesto o con cambios sustanciales y, en su caso, considerando en el tiempo que puedan aportar a la determinación de las causas y consecuencias del problema o necesidad, destacando por qué es importante su atención.	1	Falta actualizar la información	
Población o área de enfoque potencial y objetivo	Definir la población potencial/objetivo o área de enfoque, calculando los grupos poblacionales que el programa pretende atender. Debe establecer mediante información oficial los criterios de focalización.	1	La identificación de la población potencial y objetivo se puede mejorar con información más actualizada.	
Propuesta de intervención	Deberá redactar la propuesta de actividades de atención del problema.	1	Mejorar la propuesta de intervención	
Diagnóstico del problema				
Indicadores de referencia	Indicador elaborado por alguna Organización que servirá como modelo para contextualizar el problema u objetivo, deberá mencionar la forma de cálculo o construcción del indicador así como el resultado actual del mismo.	1	Los indicadores de referencia son datos estadísticos de otras instituciones oficiales en referencia a la problemática que se pretende atender en el programa.	
Población o área de enfoque potencial	Se deberá especificar, en el caso que aplique, localización geográfica al menos a nivel colonia, y sus características, particulares, socioeconómicas y demográficas. Asimismo, se proporcionarán estimaciones del total de población o área de enfoque que se planea atender en su primer año o ejercicio fiscal de operación.	1	La identificación de la población potencial y objetivo se puede mejorar con información más actualizada.	
Población o área de enfoque objetivo	Se deberá especificar, en el caso que aplique, localización geográfica al menos a nivel colonia, y sus características, particulares, socioeconómicas y demográficas. Asimismo, se proporcionarán estimaciones del total de población o área de enfoque que se planea atender en su primer año o ejercicio fiscal de operación.	1	Se deberá considerar en tener una población objetivo identificada en la implementación del programa, ya sea a los servidores públicos del ayuntamiento o a las unidades administrativas, dependiendo de la aplicación de cada componente	
Definición del problema	Situación negativa + población afectada o potencial + características de la población afectada	1	Establecer de manera clara, objetiva y concreta cuál es el problema que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.	
Objetivo del programa	Explica brevemente la forma por la cual se pretende solucionar el problema y costo aproximado.	1	Definir la situación futura a lograr que solventará las necesidades o problemas identificados en el análisis del problema	
Identificación de riesgos asociados a la ejecución del programa	Identificar los riesgos que podrían afectar la ejecución del mismos o las condiciones externas necesarias para el éxito del programa	2		
Árbol de problemas				
Identificación de causas del problema	Debe identificar y definir el problema que el programa a diseñar pretende resolver, determinar las causas y efectos asociados al problema y orientar la lógica de intervención del programa o proyecto con base en resultados.	1	Cuenta con lo indispensable, pero tiene áreas de oportunidad principalmente en mejorar la redacción de acuerdo a la metodología	
Identificación de efectos del problema	Debe identificar y definir el problema que el programa a diseñar pretende resolver, determinar las causas y efectos asociados al problema y orientar la lógica de intervención del programa o proyecto con base en resultados.	1		
Mapa de involucrados				
Agrupación de involucrados y matriz de expectativas-fuerzas	Debe identificar a las personas y grupos relacionados con la situación negativa que el problema que el programa busca enfrentar, ya que permite conocer los intereses de los afectados por dicho problema. Aliados. Buscan que el problema se resuelva. (positivos). Adversarios: Tratan de hacer que el problema se mantenga o agudice (negativos). Neutros: Indiferencia respecto de la resolución o no del problema (nulos)	1	Verificar la agrupación de involucrados e interés, ya que se deben de identificar a los adversarios, aliados e indiferentes. Esto sirve para identificar a las personas y grupos realcionados con la situación negativa que el programa busca enfrentar, ya que permite conocer los intereses de los afectados y determinar aquellos actores clave que tienen influencia para la resolución.	
Árbol de objetivos				
Identificación del objetivo general		1	Cuenta con lo indispensable, pero tiene áreas de oportunidad principalmente en mejorar la redacción de acuerdo a la metodología	
Identificación de objetivos específicos		1		
Matriz de alternativas				

Identificación de alternativas	Se trata de verificar la factibilidad de cada alternativa y seleccionar una con base en criterios concertados entre los participantes del diseño	2	
PUNTUACIÓN TOTAL	55.56%		
CÉDULA DE REVISIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (B)			
ELEMENTO	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN 0=No cumple; 1=Necesita mejorar; 2= Cumple	OBSERVACIÓN
Datos generales			
Alineación programática	La correcta alineación con su Pp con el Plan Nacional, Estatal y Municipal de Desarrollo y sus respectivas líneas de acción	2	
Relación de responsabilidades	Asignación del área responsable de la implementación de los componentes, así como su alineación transversal, tipo de padrón de beneficiarios y población potencial y objetivo.	1	Cumple con los parámetros, pero presenta áreas de mejora principalmente en tipo de población y área de enfoque potencial
Identificación de complementariedad con otros programas	Identificación de relación y complementación con otros programas presupuestarios	0	Falta agregar la composición de los programas por acuerdos del PMD
Estructura analítica			
Identificación de problemática	Proviene de la parte superior del árbol de problemas	1	Cuenta con lo indispensable, pero tiene áreas de oportunidad principalmente en mejorar la redacción de acuerdo a la metodología
Identificación de solución	Proviene de la parte superior del árbol de objetivos	1	
Descripción del problema		1	
Descripción del objetivo	Se identificará la cantidad total de población o área de enfoque que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa propuesto o con cambios sustanciales y, por tanto, pudiera ser elegible para su atención, incluyendo, en su caso, sus características particulares, socioeconómicas y demográficas. Además se considera su situación de forma negativa+población afectada o potencial+características de la población	1	Tiene áreas de oportunidad principalmente en mejorar la redacción de acuerdo a la metodología
Identificación adecuada de línea base y resultado esperado/meta	Se identificará y especificará la población o área de enfoque que el programa propuesto o con cambios sustanciales tendría planeado o programado en un periodo determinado; se deberá especificar en caso de que aplique, localización geográfica a nivel colonia y sus características, particulares, socioeconómicas y demográficas. Asimismo, se proporcionarán estimaciones del total de la población o área de enfoque objetivo que se plantea atender en su primer año. Definición del problema en positivo, considerando a la población	1	La mayoría de las metas son iguales a las líneas bases, las metas podrían establecerse con mayor precisión
Identificación adecuada de causas y medios	Descripción de las causas y medios de la problemática a resolver.	1	Presenta áreas de oportunidad en la redacción
MIR			
Identificación adecuada de los niveles	Se identifica los niveles de Fin, propósito, componentes y actividades, en concordancia con su árbol de objetivos.	2	-
Congruencia del resumen narrativo	La redacción del resumen narrativo concuerda con lo establecido dentro del árbol de objetivos y los niveles de la MIR, además si cuenta con una coherencia lógica, y si cumple con la lógica vertical ascendente del Programa (de abajo hacia arriba).	1	Tiene áreas de mejora en la sintaxis de acuerdo a la metodología de marco lógico
Congruencia en la identificación de indicadores	Los indicadores permiten la medición del cumplimiento de los objetivos y tienen relación de acuerdo a lo establecido en el resumen narrativo, así como tiene una asociación para los distintos niveles de la MIR.	1	Los indicadores son muy básicos, hay que considerar que los indicadores de gestión miden, productos, actividades y la movilización de insumos, son de corto plazo y programables
Identificación de unidad responsable	Se identifica al área (Secretaría, Instituto o por dirección) responsable de aplicar el indicador.	2	-
Identificación de fuentes de información	Fuentes disponibles para verificar el valor de los indicadores presentados en la MIR, indicando los instrumentos, fuentes de datos, periodicidad y formas de acceso	1	
Identificación de medios de verificación	Se identifica la existencia y el establecimiento de fuentes de información de carácter público e institucional, con una publicación oportuna, periódica y de amplia circulación, además, indicando los instrumentos (nombre del área que lo genera), fuentes de datos (Nombre del documento o base de datos de la información), periodicidad (coincide con la frecuencia de medición del indicador) y formas de acceso (liga o página para acceder a la información).	1	Se podrían mejorar los medios de verificación, estos deben de ser de carácter público e institucional, aún que no siempre ocurre, por ello se deben de contar con mencionar las fuentes de datos, periodicidad y formas de acceso.
Identificación de supuestos	Son los factores externos, cuya ocurrencia es importante corroborar para el logro de los objetivos del programa y, en caso de no cumplirse, implican riesgos y contingencias que se deben solventar. El supuesto tiene que estar redactado en relación directa con el cumplimiento del indicador. Identificar estos factores externos de incertidumbre es siempre positivo.	1	Se identifican los principales supuestos, pero presente áreas de oportunidad mejorando la redacción de acuerdo a la metodología e identificar otros factores externos que condicionan el éxito del programa. Identificar estos factores externos de incertidumbre es siempre positivo.
Fichas técnicas (fin, propósito, componentes, actividades)			
Identificación del indicador		2	
Alineación al PMD	La correcta alineación con el Plan Municipal de Desarrollo, con su objetivo y sus respectivas líneas de acción.	2	
Identificación de la dimensión del indicador	Se identifica la dimensión del indicador de acuerdo al nivel de la MIR; Eficacia (Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos, aplica a todos los niveles de la MIR); Eficiencia (mide la utilización de los recursos para el cumplimiento del programa, aplica para Propósito, componente y actividad); Calidad (Evalúa la capacidad de la entrega de bienes o servicios brindados, aplica a componente) la y Economía (mide la capacidad que tiene el programa para generar y movilizar los recursos para la producción de bienes y servicios)	2	
Definición del indicador	Realizar una breve descripción o información complementaria de lo que representa el indicador (invalida la repetición del método de cálculo o del nombre del indicador).	1	Tiene área de oportunidad, se puede mejorar la redacción y especificar más a que se refiere el calculo del indicador
Método de cálculo		2	
Descripción del método de cálculo		2	
Unidad de medida del indicador		1	Mejorar en algunos casos las llegan a confundir


Frecuencia del indicador	La frecuencia del indicador, depende de la clasificación de los indicadores, ya sean Estratégicos ; (Miden el grado de cambio de la realidad social relacionada con el objetivo del programa, con una visión de largo plazo): Fin (Anual o superior), Propósito (Anual); Componente , si este incluye subsidios, bienes y/o servicios que impactan directamente en la población objetivo. Indicadores de Gestión ; (miden productos, la generación y entrega de bienes o servicios, el logro en procesos y actividades, medición a corto plazo), Componentes (Semestral o inferior), Actividades (trimestral o inferior).	1	Tiene áreas de oportunidad, ya que por la naturaleza del indicador y de algunas actividades su medición varía de acuerdo al nivel de la MIR
Línea base	Es la forma de identificar la situación inicial con la que comienza la instrumentación del Programa con respecto al problema público o situación que se busca atender. (Es el último valor obtenido del indicador).	1	Verificar el valor de las líneas base, de acuerdo a los últimos registros que se tenga de lo que se está intentando medir
Meta	Son los resultados que se espera que ocurran durante y una vez finalizada la vigencia o un periodo específico del Programa. Es necesario partir de la estimación objetiva de la línea base del indicador.	1	La mayoría de las metas son iguales a las líneas bases, las metas podrían establecerse con mayor precisión
Medio de verificación	Muestran dónde se obtienen las pruebas respecto de los avances y logros del Programa y dónde se obtienen los datos necesarios para verificar los indicadores respectivos.	1	Tiene área de oportunidad, ya que los medios de verificación pueden ser más específicos y de mayor acceso al público.
Calendarizado programado			
Adecuado registro de meta relativa	Es el porcentaje que representa la meta que se desea alcanzar. Es el resultado del indicador señalado. En congruencia con la línea base.	2	
Adecuado registro de meta absoluta	Es la meta de la unidad de medida. Cuando el indicador es una tasa, su valor es igual al numerador (número de arriba de la división), en congruencia con la línea base.	2	
Programación adecuada de metas		1	Se puede mejorar la programación, ya que en la mayoría de los casos rebasan la meta programada
Programación adecuada de avance		1	
PUNTUACIÓN TOTAL		64.52%	
PUNTUACIÓN GLOBAL ((A+B)/2)		60.04%	



L.P. y D.R. Marian Itzel
Hernández Lozada
Auxiliar Administrativo
ELABORÓ



L.Py.D.R Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación y
Proyectos Estratégicos
REVISÓ



DR. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y Evaluación
APROBÓ