

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación

Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)

Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Rehabilitando y Concientizando para la Conservación de Nuestra Biodiversidad.		
Clave:	UR01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre Endémica y Exótica de México.		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre Endémica y Exótica de México.		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:		Biol. Daniel Monroy Lazcano.- Director Ejecutivo de la Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre, Endémica y Exótica de México	
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$1,779,349.00	\$1,884,357.00	\$1,884,357.00

Descripción General del programa

Definición del Problema :	Poca existencia de instituciones que cuenten con el personal adecuado, instalaciones y equipo médico para atender a los ejemplares de vida silvestre rescatada o decomisada, además de poca promoción y difusión de información relacionada al cuidado y preservación de la fauna silvestre que se distribuye cerca de las zonas urbanas. "La fauna endémica como exótica que se encuentra en el estado de Hidalgo que ha sido rescatada o decomisada por la autoridad ambiental competente, entre los cuales se encuentran ejemplares de tenencia ilegal o que se encuentran bajo algún tipo de maltrato que, con frecuencia son aves (psitácidos, aves rapaces, etc.), cacomixtles, tlacuaches, grandes felinos, reptiles y pequeños mamíferos.
Población Objetivo:	Los visitantes del Bioparque, los cuales son 60,000 personas aproximadamente, según el archivo de la Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre, Endémica y Exótica de México"
Propuesta de Intervención:	cubrir y atender las necesidades de los ejemplares de fauna silvestre que han sido decomisados por la autoridad ambiental o bien que han sufrido un incidente en vida libre, ofreciéndoles un esquema integral de rehabilitación médica y conductual para su posterior liberación o reubicación de manera exitosa ya sea en su habitat natural, Áreas Naturales Protegidas u otras UMAS y PIMVS autorizados, además de buscar tener un acercamiento con las personas de todas las edades que acuden a nuestras instalaciones para crear conciencia sobre la importancia del cuidado de la fauna silvestre en nuestro entorno a través de estrategias de educación ambiental como recorridos guiados por las instalaciones, cursos, talleres didácticos y generación de información digital que se difunde a través de redes sociales.
Objetivo (Fin):	Suficiente fomento de la conservación y protección de la fauna silvestre.

D *4*

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción del resultado esperado (Propósito):	Existencia de instituciones que cuenten con el personal adecuado, instalaciones y equipo médico para atender a los ejemplares de vida silvestre rescatados o decomisados, además de promover y difundir información relacionada al cuidado y preservación de la fauna silvestre que se distribuye cerca de las zonas urbanas.
---	---

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Estatal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Municipal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	<input type="checkbox"/>
Mecanismos de atención:	<input type="checkbox"/>
Reglas de operación / lineamientos:	<input type="checkbox"/>

Vinculación institucional y programática	
Coordinación Institucional	<input checked="" type="checkbox"/>
Coordinación Interinstitucional	<input checked="" type="checkbox"/>
Coordinación Intergubernamental	<input checked="" type="checkbox"/>
Participación Social	<input checked="" type="checkbox"/>

Principales hallazgos					
Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones	
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio	Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.	
2. Resumen Narrativo	Fin	4.45%	Inaceptable	No cumple con los requisitos de sintaxis, Fin y Propósito, Componentes y Actividades, según la metodología del marco lógico. No cumple con el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa (lógica vertical).	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
3. Indicadores	Fin	43.75%	Deficiente	Los indicadores de Fin y Propósito no refleja la contribución con el objetivo superior, no están expresados de manera correcta. Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero no son suficientes para medir el avance y cumplimiento de las metas.	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
4. Medios de verificación	Fin	12.50%	Inaceptable	Hay deficiencias en la identificación además los registros administrativos no cumplen con las características mínimas. Los Medios de verificación propuestos no son suficientes para el seguimiento de las actividades.	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
5. Supuestos	Fin	0%	Inaceptable	Existen deficiencias en la identificación de los supuestos, la redacción propuesta no tiene relación con el nivel superior, no cumple con los requisitos de exterioridad y de cumplimiento (lógica vertical).	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
SemafORIZACIÓN		0 ≤ CAL ≤ 25 INACEPTABLE	25 < CAL ≤ 50 DEFICIENTE	50 < CAL ≤ 75 MODERADO	75 < CAL ≤ 100 SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo	Identifica de manera parcial los indicadores según su actividad y componentes, aunque debe mejorar los indicadores de Fin y Propósito.
Debilidades	Amenazas
Existen deficiencias en la comprensión de la metodología para la elaboración de la matriz	El resumen narrativo no cumple con la metodología del marco lógico y los componentes y actividades no son suficientes para el cumplimiento del propósito y del Fin. Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados. Los supuestos no cumplen con la metodología del marco lógico.



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Recomendaciones Generales

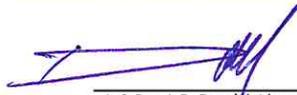
Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios.
 Realizar cambios a la redacción en la sintaxis en específico para propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML).
 Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades que tengan relación con los componentes.
 Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores, para propósito y fin.
 Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin.
 Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora

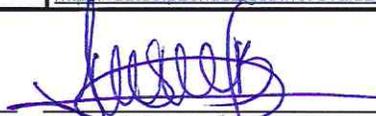
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L. C.P. y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación

Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html
--	---



L.C.P. y A.P. David Alvarez Daniels
 Coordinador de Evaluación



L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
 Director de Planeación, Evaluación
 y Proyectos Estratégicos

Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
 Secretario de Planeación y
 Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes **instrucciones**:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
UR01	Rehabilitando y Concientizando para la Conservación de Nuestra Biodiversidad.	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre Endémica y Exótica de México.	Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre Endémica y Exótica de México.	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Biol. Daniel Monroy Lazcano ; Director Ejecutivo de la Primera Unidad de Rescate, Rehabilitación y Reubicación de Fauna Silvestre, Endémica y Exótica de México	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)		100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	NO CUMPLE	0.00
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)		4.55
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)		
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			12.50
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	NO CUMPLE	0.00
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			0.00
CALIFICACIÓN FINAL			32.16