

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

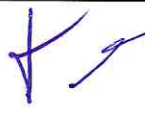
Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Atención Integral para la Prevención de Violencia, Situación y Participación de Niñas, Niños y Adolescentes de Pachuca de Soto		
Clave:	UA02		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría Ejecutiva del Sistema Municipal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes de Pachuca		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Secretaría Ejecutiva del Sistema Municipal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes de Pachuca		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	L.D. Milka Alejandra Sánchez Granados Secretaría Ejecutiva del Sistema Municipal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes de Pachuca		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$698,947.00	\$536,619.93	\$536,619.93

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Deficientes actividades de difusión y participación activa, dirigidas a la ciudadanía en general con la finalidad de disminuir los casos de violencia, sensibilizando y concientizando acerca de la importancia de la erradicación de violencia de todo tipo de agravio de Niñas, Niños y Adolescentes, además de dotar de información con perspectiva y enfoque a los derechos de la Niñez y Adolescencias en el municipio de Pachuca de Soto.
Población Objetivo:	Niñas: 25012, Niños: 25751, Adolescentes Mujeres: 14733, Adolescentes Hombres: 14863 = 80169, esto conforme al último Censo de Población y Vivienda 2020 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
Propuesta de Intervención:	Promover y fortalecer acciones coordinadas entre todas las instancias que integran la Comisión para Poner Fin a Toda Forma de Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes. La profesionalización y sensibilización a los servidores públicos para que las acciones y la cuestión pública (derechos sociales) Promover desde el municipio la creación de comités vecinales que permitan la cohesión social, para una mayor colaboración y participación ciudadana. Establecer protocolos de prevención, atención y seguimiento sobre la interrupción legal del embarazo, designar e incrementar los presupuestos económicos para la prevención, atención y seguimiento de niñas, niños y adolescentes en materia de salud, educación, deportes, prevención del delito
Objetivo (Fin):	Eficientes actividades de difusión y participación activa, dirigidas a la ciudadanía en general con la finalidad de disminuir los casos de violencia, sensibilizando y concientizando acerca de la importancia de la erradicación de violencia de todo tipo de agravio de Niñas, Niños y Adolescentes, además de dotar de información con perspectiva y enfoque a los derechos de la Niñez y Adolescencias en el municipio de Pachuca de Soto.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Eficientes actividades de difusión y participación activa, dirigidas a la ciudadanía en general con la finalidad de disminuir los casos de violencia, sensibilizando y concientizando acerca de la importancia de la erradicación de violencia de todo tipo de agravio de Niñas, Niños y Adolescentes, además de dotar de información con perspectiva y enfoque a los derechos de la Niñez y Adolescencias en el municipio de Pachuca de Soto.

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐
Reglas de operación / lineamientos:	☐

Vinculación institucional y programática	
Coordinación Institucional	☒
Coordinación Interinstitucional	☒
Coordinación Intergubernamental	☒
Participación Social	☒

Principales hallazgos				
Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	NA	100%	Satisfactorio	-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.
2. Resumen Narrativo	Fin	23%	Inaceptable	-La redacción del resumen narrativo no refleja la causa efecto entre los niveles (lógica vertical) -No cumplen con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico. -El resumen de Fin y Propósito tienen la misma redacción por lo que no es posible conocer
	Propósito			
	Componentes			
3. Indicadores	Fin	25%	Deficiente	-Establece indicadores de las actividades planteadas, pero existe deficiencia en la diferenciación e identificación del tipo de indicador que mejor se ajuste a los objetivos y metas.
	Propósito			
	Componentes			
4. Medios de verificación	Fin	0%	Inaceptable	-Hay deficiencias en la identificación además los registros administrativos no cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos; y Liga o página de la que se puede obtener la información).
	Propósito			
	Componentes			
5. Supuestos	Fin	0%	Inaceptable	-Existen deficiencias en la identificación de los supuestos, la redacción del riesgo sugiere el control del mismo ni tiene relación con el nivel superior (lógica vertical).
	Propósito			
	Componentes			
Semafización		0≤CAL≤25 INACEPTABLE	25<CAL≤50 DEFICIENTE	50<CAL≤75 MODERADO
				75<CAL≤100 SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.	-Identifica de manera parcial el indicador según su actividad
Debilidades	Amenazas
- La redacción propuesta no refleja la relación entre actividad-componente, correspondientemente. -Existen deficiencia en el método de calculo y su descripción, limita la comprensión del mismo.	-Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados -Los supuestos no cumplen con los criterios de "riesgo que tiene que cumplirse para avanzar al siguiente nivel y escapa del control directo de la gerencia del programa".

Recomendaciones Generales
-Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios. -Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML). -Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes. -Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores, que permitan una correcta medición según el objetivo del programa, desde la definición del tipo de indicador Gestión, Estratégico) así como la dimensión del mismo (economía, calidad, eficiencia, eficacia). -Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin. -Realizar los supuestos de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.C.P.y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://idatrus.pachucá.gob.mx/evaluacion/index.html

L.C.P. y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación

L.P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos

Dr. Luis Alberto Oliver Hernandez
Secretario de Planeación y
Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA				
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio		
UA02	Atención Integral para la Prevención de Violencia, Situación y Participación de Niñas, Niños y Adolescentes de Pachuca de Soto	2024		
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa			
Unidades de Apoyo del Presidente Municipal	Secretaría Ejecutiva del Sistema Municipal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes de Pachuca			
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	L.D. Milka Alejandra Sánchez Granados Secretaría Ejecutiva del Sistema Municipal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes			
DIMENSIÓN DE ANÁLISIS		REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00	
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00	
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00	
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00	
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)			100.00	
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo municipal al que impacta (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00	
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00	
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00	
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00	
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00	
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00	
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)			22.73	
3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00		
3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00		

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)			25.00
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			0.00
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	NO CUMPLE	0.00
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			0.00
CALIFICACIÓN FINAL			29.55