

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 julio, 2025	22 julio, 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Atención, Canalización y Seguimiento a las peticiones ciudadanas, así como la logística de eventos de la o el Presidente Municipal; Fortaleciendo las relaciones con la Población y Sectores Públicos del Municipio de Pachuca de Soto.		
Clave:	UA01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría Particular		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Secretaría Particular		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	L.A. Ricardo Escamilla Callejas; Secretario Particular		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$13,417,784.00	\$13,244,313.75	\$13,244,313.75

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Erradicar la ineficiente comunicación y atención del la o el C. Presidente Municipal con la ciudadanía del Municipio de Pachuca de Soto, en la coordinación y logística de los eventos organizados por la Ayuntamiento para establecer un Gobierno de puertas abiertas con la finalidad de contribuir a la mejora de procesos.
Población Objetivo:	Las facultades y capacidades de la Secretaría Particular, brindan la posibilidad de atender a toda la población de Pachuca, por medio de las diferentes áreas que la conforman, es decir, a los 314,331 ciudadanas y ciudadanos del Municipio.
Propuesta de intervención:	Análisis con información de tipo cuantitativo y/o cualitativo de la ineficiente atención y comunicación del Presidente Municipal con la ciudadanía en la coordinación y logística de eventos organizados por el Ayuntamiento capacitar al personal para una eficiente recepción y registro de solicitudes ingresadas, mediante audiencias y oficios, garantizando la igualdad de oportunidades, siendo un gobierno de puertas abiertas en todo momento, asimismo, se pretende fortalecer los procedimientos bajo la norma ISO 9001
Objetivo (Fin):	Eficiente coordinación, seguimiento y atención de la agenda, peticiones, informes, eventos y/o actividades oficiales del Presidente Municipal.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Eficiente atención y comunicación del Presidente Municipal con la ciudadanía, así como la adecuada coordinación y logística de los eventos organizados por el Ayuntamiento.

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Estatal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Municipal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, 16, 17 Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	<input type="checkbox"/>
Mecanismos de atención:	<input type="checkbox"/>
Reglas de operación / lineamientos:	<input type="checkbox"/>

Vinculación institucional y programática	
Coordinación Institucional	<input checked="" type="checkbox"/>
Coordinación Interinstitucional	<input type="checkbox"/> N/A
Coordinación Intergubernamental	<input type="checkbox"/> N/A
Participación Social	<input type="checkbox"/> N/A

Principales hallazgos			
Elemento	Apartado	Valoración	Observaciones
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	NA	87.50% Satisfactorio	Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.
	FIN		La redacción del resumen narrativo no refleja la causa efecto entre los niveles (lógica vertical). No cumplir con los requisitos de diseño en estructura al usar la metodología

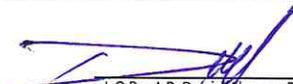
2. Resumen Narrativo	PROPOSITO	22.73%	Inaceptable	No cumplen con los requisitos de sintaxis en ningun nivel, segun la metodologia del Marco lógico Cumple de manera parcial el numero de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa.	
	COMPONENTE				
	ACTIVIDADES				
3. Indicadores	FIN	75%	Moderado	Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren modificaciones para cumplir con la MMI, para propósito y fin el indicador no refleja relación con los objetivos planteados en el PMD.	
	PROPOSITO				
	COMPONENTE				
4. Medios de verificación	FIN	0%	Inaceptable	Hay deficiencias en la identificación además los registros administrativos no cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos; y Liga o página de la que se puede obtener la información).	
	PROPOSITO				
	COMPONENTE				
5. Supuestos	FIN	0%	Inaceptable	Existen deficiencias en la identificación de los supuestos, la redacción del riesgo sugiere el control del mismo ni tiene relación con el nivel superior (lógica vertical).	
	PROPOSITO				
	COMPONENTE				
Semaforización		0 < CAL < 25	25 < CAL < 50	50 < CAL < 75	75 < CAL < 100
		INACEPTABLE	DEFICIENTE	MODERADO	SATISFACTORIO

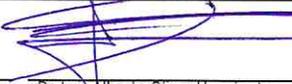
Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.	-Identifica parcialmente las actividades a realizar -Identifica de manera parcial el indicador según su actividad
Debilidades	Amenazas
-La redacción propuesta no refleja la relación entre actividad- componente, correspondientemente. Existen deficiencia en el método de calculo y su descripción, limita la comprensión del mismo.	-Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados. -Los supuestos no cumplen con los criterios de "riesgo que tiene que cumplirse para avanzar al siguiente nivel y escapa del control directo de la gerencia del programa".

Recomendaciones Generales
<ul style="list-style-type: none"> -Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios -Realizar cambios a la redacción en la sintaxis según la metodología del marco lógico (MML) -Realizar un análisis de la suficiencia y numero de actividades en relación a los componentes. -Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores, que permitan una correcta medición según el objetivo del programa, desde la definición del tipo de indicador (Gestión, Estratégico) así como la dimensión del mismo (economía, calidad, eficiencia, eficacia). -Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin. -Realizar los supuestos de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.C.P.y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/





L.C.P.y A.P. David Alvarez Daniels
 Coordinador de Evaluación

L.P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
 Director de Planeación, Evaluación
 y Proyectos Estratégicos

Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
 Secretario de Planeación y
 Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes **instrucciones**:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
UA01	Atención, Canalización y Seguimiento a las peticiones ciudadanas, así como la logística de eventos de la o el Presidente Municipal; Fortaleciendo las relaciones con la Población y Sectores Públicos del Municipio de Pachuca de Soto.	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Unidades de Apoyo del Presidente Municipal	Secretaría Particular	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	L.A. Ricardo Escamilla Callejas.- Secretario Particular	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)			87.50
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo municipal al que impacta (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.II. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)			22.73
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE	12.50

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE	12.50
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)		
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			0.00
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	NO CUMPLE	0.00
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			0.00
CALIFICACIÓN FINAL			39.55