

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Mantenimiento y control de mercados públicos municipales, plazas y festividades públicas		
Clave:	SM02		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría de Servicios Públicos Municipales		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Secretaría de Servicios Públicos Municipales; Dirección de Mercados, Comercio y Abasto		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	Mtro. Gilberto López Islas Secretario de Servicios Públicos Municipales Joaquín Valdez Sandoval Director de Mercados, Comercio y Abasto		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$11,106,655.83	\$11,132,698.23	\$11,132,698.23

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Mal funcionamiento, ordenamiento, alineamiento y falta de aplicación de los reglamentos, la normatividad vigente en los mercados públicos municipales, así como en el comercio fijo, semifijo y ambulante del Municipio de Pachuca de Soto.
Población Objetivo:	Los 314,331 habitantes del Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, incluyendo a los 4350 concesionarios y comerciantes fijos, semifijos y ambulantes del Municipio de Pachuca de Soto.
Propuesta de Intervención:	Adecuar dentro del marco legal que rige las actividades comerciales en mercados, de conformidad con las propias necesidades administrativas y comerciales de los permisionarios, usuarios y público en general, garantizando el pleno goce de derechos fundamentales de los comerciantes, usuarios y público en general, regulando la actividad comercial en mercados y vía pública a favor de los comerciantes y del Municipio, asimismo, cumplir con un buen funcionamiento de los mercados públicos municipales aplicando la normatividad vigente mejorando la infraestructura y organización de los centros de abasto para proveer los productos de primera necesidad; mantener los espacios de uso común libres de comercios fijos, semifijos y ambulantes a los habitantes del Municipio de Pachuca de Soto.
Objetivo (Fin):	Cumplir con un buen funcionamiento de los mercados públicos municipales aplicando la normatividad vigente, mejorando la infraestructura y organización de los centros de abasto para proveer los productos de primera necesidad; mantener los espacios de uso común libres de comercios fijos, semifijos y ambulantes a los habitantes del Municipio de Pachuca de Soto.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Eficiente funcionamiento, ordenamiento, alineamiento y aplicación de los reglamentos, la normatividad vigente en los mercados públicos municipales, así como en el comercio fijo, semifijo y ambulante del Municipio de Pachuca de Soto.

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐
Reglas de operación / lineamientos:	☐

Vinculación institucional y programática	
Coordinación Institucional	☒
Coordinación Interinstitucional	☐

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Coordinación Intergubernamental

☐

Participación Social

☐

Principales hallazgos				
Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio	-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.
2. Resumen Narrativo	Fin	27%	Deficiente	-La redacción del resumen narrativo no refleja la causa efecto entre los niveles (lógica vertical)
	Propósito			-No cumplen con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico.
	Componentes			-Cumple de manera parcial el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa.
	Actividades			
3. Indicadores	Fin	68.75%	Moderado	-No identifica de manera correcta los indicadores para Fin y Propósito.
	Propósito			-Cumple parcialmente los indicadores de componente, suele repetir con sus actividades
	Componentes			-No plantea correctamente la definición del indicador es sus respectivas Fichas.
	Actividades			
4. Medios de verificación	Fin	0%	Inaceptable	-Hay deficiencias en la identificación además los registros administrativos no cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos ; y Liga o página de la que se puede obtener la información).
	Propósito			-Los medios de verificación propuestos no reflejan el cumplimiento de las actividades.
	Componentes			
	Actividades			
5. Supuestos	Fin	0%	Inaceptable	-Existen deficiencias en la identificación de los supuestos, la redacción del riesgo sugiere el control del mismo ni tiene relación con el nivel superior (lógica vertical).
	Propósito			
	Componentes			
	Actividades			
Semafización		0≤CAL≤25	25<CAL≤50	50<CAL≤75
		INACEPTABLE	DEFICIENTE	MODERADO
				75<CAL≤100
				SATISFACTORIO

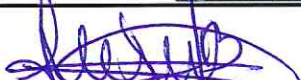
Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.	-Identifica parcialmente las actividades a realizar, según su resumen narrativo - Identifica de manera parcial el indicador según su actividad
Debilidades	Amenazas
- La redacción propuesta no refleja la relación entre actividad-componente, correspondientemente. -Existen deficiencia en su descripción, limita la comprensión del mismo.	-Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados -Los supuestos no cumplen con los criterios de "riesgo que tiene que cumplirse para avanzar al siguiente nivel y escapa del control directo de la gerencia del programa".

Recomendaciones Generales	
-Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios. -Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML). -Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes. -Realizar una mejor definición del indicador que permita una mejor comprensión de lo que se mide. -Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin. -Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.	

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.C.P y A.P David Alvarez Daniels Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html


L.C.P y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación


L.P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos


Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y
Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA		
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
SM02	Mantenimiento y control de mercados públicos municipales, plazas y festividades públicas	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Secretaría de Servicios Públicos Municipales	Dirección de Mercados, comercio y abasto	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Mtro. Gilberto López Islas.- Secretario de Servicios Públicos Municipales Joaquín Valdez Sandoval.- Director de Mercados, Comercio y Abasto	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)		100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo municipal al que impacta (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE	9.09
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)		27.27
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)		68.75
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)		0.00
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	NO CUMPLE	0.00
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			0.00
CALIFICACIÓN FINAL			39.20