

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Promoción y Desarrollo Turístico		
Clave:	SE03		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría de Desarrollo Económico.		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Dirección de Desarrollo Turístico.		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	Mtra. Rosa Danielle Lina Pérez; Secretaria de Desarrollo Económico Ricardo Alejandro García Cruz; Director de Desarrollo Turístico		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$2,302,518.00	\$3,790,046.80	\$3,790,046.80

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Deficiente promoción y difusión de los atractivos turísticos de la ciudad, tradiciones y productos turísticos del municipio
Población Objetivo:	500,000 Turistas y visitantes del Área Metropolitana del Estado de Hidalgo y del país.
Propuesta de Intervención:	Desarrollar una estrategia de marketing digital ya que es importante crear una estrategia integral de marketing digital que incluya la creación de un sitio web atractivo y fácil de navegar, presencia en redes sociales, campañas de publicidad en línea y uso de SEO para mejorar la visibilidad en los motores de búsqueda. Colaboración con influencers y bloggers locales puede ser una forma efectiva de promocionar los atractivos turísticos de Pachuca. Estas personas pueden compartir sus experiencias en redes sociales, blogs y videos, generando interés y atrayendo a más visitantes. Mejora de la señalización y la infraestructura turística, es importante asegurarse de que los puntos turísticos estén debidamente señalizados y que la infraestructura turística, como hoteles, restaurantes y servicios, esté en buenas condiciones. Esto brindará una experiencia más positiva a los visitantes y los animará a recomendar el destino. La realización de eventos y festivales temáticos puede atraer a turistas y generar interés en Pachuca. Estos eventos pueden incluir actividades culturales, deportivas o gastronómicas que resalten la identidad y los atractivos del municipio.
Objetivo (Fin):	Promoción de la oferta turística en medios de comunicación, ya que es importante establecer relaciones con medios de comunicación locales y nacionales para promocionar los atractivos turísticos de Pachuca. Esto puede incluir la realización de notas de prensa, entrevistas y reportajes que destaquen los aspectos más interesantes del destino.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Contribuir al desarrollo turístico sostenible del municipio mediante la eficiente promoción y difusión de los atractivos de la ciudad.
	Eficiente promoción y difusión de los atractivos turísticos de la ciudad, tradiciones y productos turísticos del municipio

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)	Reglas de operación / lineamientos:	☐
---------------------	---	-------------------------------------	--------------------------

Vinculación institucional y programática

Coordinación Institucional	☒	Es necesario definir mediante el diagnóstico las responsabilidades institucionales
Coordinación Interinstitucional	☒	Requiere identificación de correspondencia con otros programas
Coordinación Intergubernamental	☒	Es necesario formalizar las relaciones y deben reflejarse en el Programa
Participación Social	☐	

Principales hallazgos

Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones	
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	NA	100%	Satisfactorio	-Se identifica correctamente la alineación a los programas de desarrollo, así estrategias y objetivos.	
2. Resumen Narrativo	Fin	32%	Deficiente	-La redacción del resumen narrativo puede mejorarse con la correcta aplicación de la sintaxis.	
	Propósito			-El propósito no cumple con las características de redacción ni refleja la población objetiva del programa.	
	Componente			-Los componentes y actividades no están estructurados según la sintaxis pero reflejan de manera parcial el producto a entregar.	
	Actividad			-Los componentes y actividades cumplen parcialmente la suficiencia y necesidad del número en relación al nivel superior (lógica vertical)	
3. Indicadores	Fin	25%	Deficiente	-Identifica correctamente indicadores para cada actividad y tienen relación con el resumen narrativo (lógica horizontal).	
	Propósito			-No identifica correctamente los indicadores para Fin y Propósito.	
	Componente			-Los indicadores presentan inconsistencias en la definición y método de calculo, en cuanto a las metas y líneas base no son identificadas correctamente y no cumple con las características (alcanzable, observable, tiempo, retardora).	
	Actividad				
4. Medios de verificación	Fin	0%	Inaceptable	-Hay deficiencias en la identificación ademas los registros administrativos no cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que susienta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos ; y Liga o página de la que se puede obtener la información).	
	Propósito				
	Componente				
	Actividad				
5. Supuestos	Fin	50%	Moderado	-Los supuestos reflejan una condición externa pero cumplen parcialmente el criterio de cumplimiento del nivel superior (lógica vertical)	
	Propósito				
	Componente				
	Actividad				
Semaforización		0<CAL≤25 INACEPTABLE	25<CAL≤50 DEFICIENTE	50<CAL≤75 MODERADO	75<CAL≤100 SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	Oportunidades
-Identifica correctamente la alineación entre Planes de Desarrollo	-Identifica parcialmente las actividades a realizar -Identifica de manera parcial el indicador según su actividad
Debilidades	Amenazas
-Existen deficiencia en el método de cálculo y su descripción, limita la comprensión del mismo. -Los supuestos solo cumplen con el criterio de riesgo externo, falta el de cumplimiento.	-Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados

Recomendaciones Generales

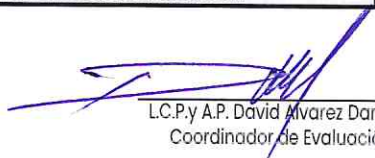
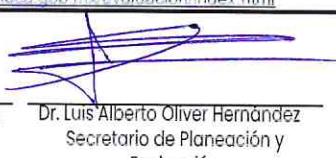
-Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios.
-Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML).
-Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes.
-Analizar la pertinencia de realizar cambios la definición del tipo de indicador Gestión, Estratégico) así como la dimensión del mismo (economía, calidad, eficiencia, eficacia), que tenga relación con el método de cálculo.
-Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin.
-Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

[Firma manuscrita]

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.C.P.y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html

 L.C.P.y A.P. David Alvarez Daniels Coordinador de Evaluación	 L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos	 Dr. Luis Alberto Oliver Hernández Secretario de Planeación y Evaluación
--	---	---

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplice la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio	
SE03	Promoción y Desarrollo Turístico	2024	
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa		
Secretaría de Desarrollo Económico.	Dirección de Desarrollo Turístico.		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Mtra. Rosa Danielle Lina Pérez.- Secretaria de Desarrollo Económico Ricardo Alejandro García Cruz.- Director de Desarrollo Turístico		
DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)			100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo municipal al que impacta (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)			31.82
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)			25.00
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			0.00
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			50.00
CALIFICACIÓN FINAL			41.36