

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación

Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025

Objetivo General de la evaluación

Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.

Objetivos Específicos de la evaluación

Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo.
Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto.
Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.

Metodología de la evaluación

La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR.

La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México.

Las dimensiones a evaluar se describen a continuación:

1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal
2. Resumen Narrativo
3. Indicadores
4. Medios de verificación
5. Supuestos

Identificación del (los) programa(s)

Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Prevención y atención a las violencias de género para una igualdad sustantiva		
Clave:	MM01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría Municipal de las Mujeres		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Secretaría Municipal de las Mujeres		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	Dra. María del Carmen Rincón Cruz Secretaria Municipal de las Mujeres		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$6,564,883.00	\$5,594,632.82	\$5,594,632.82

Descripción General del programa

Definición del Problema:	Alto índice de mujeres en el municipio de Pachuca de Soto que han sufrido algún tipo de violencia, así como una deficiente orientación, asesoría y asistencia jurídica y psicológica, también el desconocimiento sobre perspectiva de género, representa el principal problema que la Secretaría Municipal de las Mujeres enfrenta.
Población Objetivo:	741 mujeres que radican en el municipio de Pachuca de Soto, en los diferentes barrios y/o colonias, que se encuentren en situación de vulnerabilidad Establecer estrategias para el trabajo interinstitucional y multidisciplinario con la finalidad de eliminar las violencias contra las mujeres, niñas y adolescentes. De igual manera sensibilizar dentro de los sectores público, social y privado, información en materia de igualdad de género, inclusión social y derechos de las mujeres, así como fomentar la eliminación de roles y estereotipos que atenten contra la dignidad de las personas. También se pretende llevar a cabo un adecuado trabajo multidisciplinario con las coordinaciones de trabajo social, psicología y jurídico a través de mesas de trabajo que den como resultado calidad en los servicios brindados así mismo se realizarán evaluaciones antes, durante y después de la impartición de los talleres para el emprendimiento de las mujeres. Además, establecer un equipo multidisciplinario entre las Direcciones de la Secretaría de las Mujeres, mediante reuniones de trabajo periódicas, derivadas de las reuniones de Gabinete. Se establecerán mecanismos de comunicación directos y ordenados.
Propuesta de Intervención:	De igual forma, es necesario desarrollar una adecuada planeación de capacitación en género, equidad de género y perspectiva de género dentro de la administración municipal, potencializando así, las actividades con perspectiva de género de todas las unidades administrativas.
Objetivo (Fin):	Impulsar el desarrollo y empoderamiento integral de las mujeres mediante la implementación de programas que les otorguen herramientas para el pleno desarrollo de sus derechos humanos
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Bajo índice de mujeres en el municipio de Pachuca de Soto que han sufrido algún tipo de violencia, así como una eficiente orientación, asesoría y asistencia jurídica y psicológica, también adquieren mayor conocimiento sobre perspectiva de género, representa la principal solución que la Secretaría Municipal de las Mujeres brinda.

Alineación al PND, PED, PMD

Plan Nacional de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Estatal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Municipal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro (especificar):	(ODS) 5 Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Elementos Normativos

Padrón de Beneficiarios:	<input type="checkbox"/>
Mecanismos de atención:	<input type="checkbox"/>
Reglas de operación / lineamientos:	<input type="checkbox"/>

Vinculación institucional y programática	
Coordinación Institucional	<input checked="" type="checkbox"/>
Coordinación Interinstitucional	<input type="checkbox"/>
Coordinación Intergubernamental	<input checked="" type="checkbox"/>
Participación Social	<input checked="" type="checkbox"/>

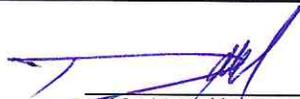
Principales hallazgos					
Elemento	Apartado	Valoración	Observaciones		
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	NA	100%	Satisfactorio	-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.	
2. Resumen Narrativo	Fin	13.64%	Inaceptable	-La redacción del resumen narrativo no refleja la causa efecto entre los niveles (lógica vertical)	
	Propósito			-No cumplen con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico.	
	Actividades Componentes			-Cumple de manera parcial el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa.	
3. Indicadores	Fin	62.50%	Moderado	-Identifica indicadores para cada nivel, pero cumple de manera parcial la relación entre el resumen y el indicador (lógica horizontal)	
	Propósito			-Los indicadores a nivel Fin y Propósito no miden el cumplimiento del objetivo ni la cobertura (lógica horizontal)	
	Actividades Componentes				
4. Medios de verificación	Fin	12.50%	Inaceptable	-No cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos; y Liga o página de la que se puede obtener la información).	
	Propósito			-Los medios de verificación propuestos cumplen parcialmente, son insuficientes para dar seguimiento al cumplimiento de las actividades.	
	Actividades Componentes				
5. Supuestos	Fin	50%	Deficiente	-Identifica la externalidad del supuesto, representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar.	
	Propósito			-Los supuestos propuestos cumplen de manera parcial el criterio "se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir el nivel superior" (lógica vertical).	
	Actividades Componentes				
Semaforización		0 ≤ CAL ≤ 25 INACEPTABLE	25 < CAL ≤ 50 DEFICIENTE	50 < CAL ≤ 75 MODERADO	75 < CAL ≤ 100 SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
Identifica correctamente la alineación a los Planes de Desarrollo y sus objetivos.	Identifica de manera parcial el indicador según su actividad
Debilidades	Amenazas
Los medios de verificación pueden mejorar para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados	Los indicadores para Fin y Propósito no mide el cumplimiento de los objetivos. Los supuestos no cumplen con los criterios de "riesgo que tiene que cumplirse para avanzar al siguiente nivel y escapa del control directo de la gerencia del programa".

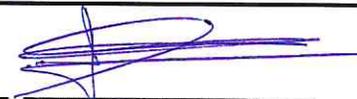
Recomendaciones Generales
-Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios.
-Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML).
-Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes.
-Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores, que permitan una correcta medición según el objetivo del programa, desde la definición del tipo de indicador (Gestión, Estratégico) así como la dimensión del mismo (economía, calidad, eficiencia, eficacia).
-Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin.
-Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.C.P y A.P David Alvarez Daniels Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.yachuca.gob.mx/evaluacion/index.html


L.C.P y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación


L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos


Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y
Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
MM01	Prevención y atención a las violencias de género para una igualdad sustantiva	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Secretaría Municipal de las Mujeres	Secretaría Municipal de las Mujeres	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Dra. María del Carmen Rincón Cruz.- Secretaría Municipal de las Mujeres	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)			100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.1. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)			13.64
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE	12.50
	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE	12.50	
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00	
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50	
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25	
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50	
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25	
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)			62.50
	4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)		NO CUMPLE	0.00	
4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)		NO CUMPLE	0.00	
4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)		CUMPLE PARCIALMENTE	12.50	
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			12.50	
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33	
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE	16.67	
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33	
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00	
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33	
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33	
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			50.00	
CALIFICACIÓN FINAL			47.73	