

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Equilibrio ambiental y bienestar animal impulsado por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo		
Clave:	MA01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	Lic. Ricardo Miguel Arroyo Tinoco; Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$11,795,722.01	\$8,710,114.43	\$8,710,114.43

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	El desequilibrio ambiental, generado por la contaminación, la degradación de la naturaleza, la deforestación, el inadecuado manejo de residuos sólidos urbanos y el cambio climático; así como la tenencia irresponsable de los animales de compañía en nuestro Municipio representa el principal problema que la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable enfrenta en esta Administración Municipal. 314,331 habitantes del Municipio de Pachuca de Soto, de acuerdo al censo poblacional, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2020.
Población Objetivo:	
Propuesta de Intervención:	La Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable propone como estrategia de intervención fomentar políticas de preservación, conservación y restauración del medio ambiente y la biodiversidad, así como del bienestar animal, mediante la implementación de los siguientes componentes: A través de la Coordinación de Cambio Climático: desarrollaran campañas de educación ambiental, darán continuidad al desarrollo de huertos que permitan la adopción de estilos de vida sustentable y la continuidad al programa Punto Verde para la valorización de residuos. La Dirección de Inspección y Vigilancia Ambiental: aplicará el marco normativo en estricto apego en materia de protección al medio ambiente, a través de la emisión del Dictamen de Impacto Ambiental y la atención a quejas y denuncias ciudadana por contaminación. Asimismo, la Dirección de Sustentabilidad de los Recursos Naturales: realizaran reforestaciones dentro del municipio con especies establecidas dentro de la paleta vegetal, aplicaran el marco normativo para salvaguardar las especies arbóreas del territorio municipal, con la emisión del Dictamen de Autorización para Derribo, Poda o Trasplante de Árbol (es) y la atención a denuncias por daño al arbolado urbano. Mientras tanto, la Dirección del Área Técnica de Protección, Sanidad Animal y Control de especies animales: impulsará la procuración y bienestar animal, a través de la atención en veterinaria integral a la ciudadanía en general, campañas de vacunación, así como la atención a quejas y denuncias por maltrato animal.
Objetivo (Fin):	Impacto ambiental positivo y existe procuración del bienestar animal

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción del resultado esperado (Propósito):

Se logra el equilibrio ambiental, como resultado de las acciones implementadas por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, referente a la conservación, protección y restauración de los recursos naturales, la reforestación, el adecuado manejo de residuos sólidos urbanos y las acciones de mitigación al cambio climático, así como la tenencia responsable de los animales de compañía en nuestro Municipio.

Alineación al PND, PED, PMD

Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒
Otro (especificar):	(ODS) 13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos., (GDM) 5 Medio Ambiente

Elementos Normativos

Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐
Reglas de operación / lineamientos:	☐

Vinculación institucional y programática

Coordinación Institucional	☒
Coordinación Interinstitucional	☒
Coordinación Intergubernamental	☒
Participación Social	☐

Principales hallazgos

Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones	
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio	Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa	
2. Resumen Narrativo	Fin	22.73%	Inaceptable	No cumplen con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico, ni contribuye al cumplimiento de los objetivos del PMD.	
	Propósito			La redacción del resumen narrativo no refleja la causa efecto entre los niveles (lógica vertical).	
	Componentes Actividades			Cumple de manera parcial el numero de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa(lógica vertical).	
3. Indicadores	Fin	37.50%	Deficiente	Los indicadores de propósito y fin no reflejan relación con el resumen narrativo ni con los objetivos planteados en el PMD (lógica horizontal).	
	Propósito			Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren modificaciones para cumplir con la MML.	
	Componentes Actividades				
4. Medios de verificación	Fin	50%	Moderado	Cumplen parcialmente los requisitos de sintaxis según la MML.(Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos ; y Liga o página de la que se puede obtener la información).	
	Propósito				
	Componentes Actividades			Cumplen parcialmente el requisito de la suficiencia para dar seguimiento a las metas planteadas.	
5. Supuestos	Fin	25%	Deficiente	Cumple de manera parcial la identificación de los supuestos, cumpliendo el requisito de exterioridad, sugiere que no se tiene el control del mismo, ademas tiene poca relación con el nivel superior (lógica vertical).	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
Semaforización		0≤CAL≤25	25<CAL≤50	50<CAL≤75	75<CAL≤100
		INACEPTABLE	DEFICIENTE	MODERADO	SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	Oportunidades
- Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo	- La redacción propuesta refleja una relación parcial entre actividad-componente. - Identifica parcialmente el numero de actividades a realizar
Debilidades	Amenazas



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

-Los indicadores guardan poca relación con lo expresado en el resumen narrativo

-El resumen narrativo no cumple con las características limita la comprensión del programa
-Los supuestos no cumplen con los criterios de "riesgo que tiene que cumplirse para avanzar al siguiente nivel y escapa del control directo de la gerencia del programa".

Recomendaciones Generales

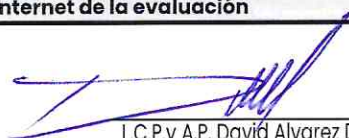
- Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios.
- Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML).
- Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes.
- Analizar la pertinencia de realizar cambios en la forma de medir las actividades
- Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin.
- Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora

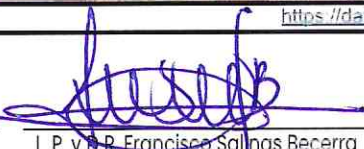
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L. C.P y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación

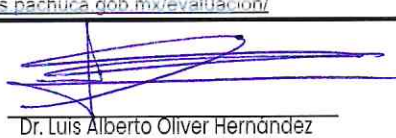
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/
--	---



L.C.P y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación



L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos



Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y
Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA		
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
MA01	Equilibrio ambiental y bienestar animal impulsado por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Lic. Ricardo Miguel Arroyo Tinoco.- Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)		100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	NO CUMPLE	0.00
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE	9.09
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)		22.73
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)			37.50
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			50.00
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			25.00
CALIFICACIÓN FINAL			47.05