

Presidencia Municipal de Pachuca de Soto, Hidalgo Secretaria de Planeación y Evaluación Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Formato para la Dif	usión de los Resulta	dos de las Evaluaciones Intern	nas 2025		
Descripción de lα Evaluación					
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	cha de conclusión de la evaluaci		
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025		
Objetivo General de la evalu	ación	Objetivos Especí	ficos de la evaluación		
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicado su capacidad para medir el logro de los objetivos de un pi Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		con el Plan Nacional de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo Analizar la lógica vertical y horizon entre los niveles de objetivos, sus i supuesto.	tal de la MIR para verificar la congruencia indicadores y medios de verificación y ue permitan implementar acciones de		
	Metodología de		75		
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultado gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gol Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipa 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos	criterios establecidos en la pierno de México.				

Ider	ntificación del (los) prog	rama(s)	
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Desarrollo integral de las	juventudes.	
Clave:	IJ01		
Ejercicio Evaluado:			2024
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	na: Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	L.C. y A.P. José Antonio Rojas De la Cruz; Director General del Insti-		irector General del Instituto
	Aprobado	Modificado	Ejercido
Presupuesto asignado	\$1,803,393.00	\$1,633,654.00	\$1,633,654.00

	Descripción General del programa
Definición del Problema :	Insuficientes entornos adecuados, aptos y oportunos para las juventudes mediante el cuidado de la salud mental, sexual y reproductiva, que permitan a las juventudes formar libremente su proyecto de vida.
Población Objetivo:	El objetivo es beneficiar minimo al 10% de la población joven de Pachuca de Soto, de 92,146 jóvenes, que equivalen al 29,3 por ciento de la población total a nivel municipal. Representado por 9,214 jovenes beneficiados.
Propuesta de Intervención:	Disminuir, las disparidades en el trato de las personas jóvenes del municipio de Pachuca de Soto, para albergar los adecuados procesos de su desarrollo integral, especialmente los relativos a; la prevención del embarazo, la salud mental y el iderazgo juvenil, que reduzcan las brechas de desigualdad y permitan a cada joven desarrollar libremente su proyecto de vida, mediante la implementación de talleres de sobre educación sexual para prevenir infecciones de transmisión sexual, evitar embarazos no planeados y hacer uso adecuado de métodos anticonceptivos, acompañado de estrategías de salud mental y la creación de ecosistemas que permitan la capacitación y autoempleo de las juventudes.
Objetivo (Fin): Descripción del	Garantizar el adecuado desarrollo de actividades que fortalezcan la atención a temas prioritarios de las juventudes, en cuanto a salud mental, sexual y reproductiva, para su pleno desarrollo.
resultado esperado (Propósito):	Suficientes entornos adecuados, aptos y oportunos para las juventudes mediante el cuidado de la salud mental, sexual y reproductiva, que permitan a las juventudes formar libremente su proyecto de vida.

Alineación al	PND, PED, PMD
Plan Nacional de Desarrollo	V
Plan Estatal de Desarrollo	
Plan Municipal de Desarrollo	
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Nor	mativos
Padrón de Beneficiarios:	
Mecanismos de atención:	
Reglas de operación / lineamientos:	



Vinculación institucional y programática		
Coordinación Institucional		
Coordinación Interinstitucional	V	
Coordinación Intergubernamental	✓ V	
Participación Social		

Elemento	Apartado Vo	Valo	oración Observaciones		Observaciones		Observaciones	
Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio		la alineación del programa y a sila mejorar la identificación de	ctividades a los Planes de objetivos del PMD al programa		
	Fin			M	Paramona Instrumenta por transporta de la companya	atalena en anterior arta de contrata de la contrata del contrata de la contrata de la contrata del contrata de la contrata del la contrata del la contrata de la contrata del la contrata de la contrata de la contrata de la contrata de la contrata del contrata del la contrata del la contrata del la contrata		
	Propósito	31.82%	Deficiente	No cumple con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco				
2. Resumen Narrativo	Componentes Actividades	31.0276	Deliciente	Cumple de manera parcial el numero de actividades y componentes, par propósito del programa(lógica vertical).		componentes, para cumpiir ei		
	Fin	F0 0004		El indicador de Fin no refleja la contribución con el objetivo superior Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren				
	Propósito							
3. Indicadores	Componentes Actividades	imponentes modificaciones para cumo						
	Fin			Cumple con los requisitos	s de identificación de los medi	os de verificación		
	Propósito	12,50%	1	Inaceptable Cumple de manera parcial la suficiencia para dar seguimiento de las actividades. No presenta medios de verificación para componentes, Propósito y Fin.				
4. Medios de verificación	Componentes Actividades	12,50%	тасергаске			omponentes, Propósito y Fin.		
	Fin		D. Colonia	Cumple de manera parcial la identificación de los supuestos, cumpliendo el requisito				
	Propósito	41.67%						
5. Supuestos	Componentes Actividades	41.67% Deficiente		de exterioridad y de cumplimiento (tógica vertical).				
		0≤CAL	≤25	25 <cal≤50< td=""><td>50<cal≤75< td=""><td>75<cal≤100< td=""></cal≤100<></td></cal≤75<></td></cal≤50<>	50 <cal≤75< td=""><td>75<cal≤100< td=""></cal≤100<></td></cal≤75<>	75 <cal≤100< td=""></cal≤100<>		
Semaforización		INACEPT	ABLE	DEFICIENTE	MODERADO	SATISFACTORIO		

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas		
Fortalezas	Oportunidades	
Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo	-Los indicadores pueden mejorar al considerar el impacto del programa. -Identifica parcialmente las actividades a realizar	
Debilidades	Amenazas	
La redacción propuesta del Resumen narrativo, es inconsistente con la metodología Identifica parcialmente las actividades a realizar	-No hay medios de verificacion para Componentes, Propósito y Fin -Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados.	

- -Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios
- -Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML).
- -Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes.
- -Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores para Fin y Propósito.
- -Ampliar los medios de verificación y realizar los registros administrativos para componentes, propósito y Fin. -Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora		
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra	
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos	
Nombre de la institución:	Secretaria de Planeación y Evaluación	
Principales colaboradores:	L. C.P. y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación	
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com	
Teléfono:	771 71 71 500 ext 1115	

Difusión en internet de la evaluación

L.C.P.y A.P. David Alvarez Daniels Coordinador de Evaluación

L. P. y 🐧 R. Francisco Sa inas Becerra Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Dr. Luis Alberto Oliver Hernández Secretario de Planeación y Evaluación

PLANEACIÓN

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PACHUCA DE SOTO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

	IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA		
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio)
IJ01	Desarrollo integral de las juventudes.	2024	
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del p	orograma	
Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.	Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de P	achuca de Soto.	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	L.C.P. y A.P. José Antonio Rojas De la Cruz Director General del Institu del Municipio de Pachuca de Soto	ıto Municipal para lı	a Juventud
DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
1. Alineación a la Planeación	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
Nacional, Estatal y Municipal	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
***	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)		100.00
	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)		0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
2. Resumen Narrativo	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)		31.82
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzodos para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00





PLANEACIÓN

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PACHUCA DE SOTO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

RUBRICA	A PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADO:	(MIR)	
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
. Indicadores	 3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente 	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
*	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)		50.00
4. Medios de verificación 4. los se los se los se distributos de verificación 4. pe los se distributos se distributos se	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)		12.50
	 5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal) 	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE	16.67
5. Supuestos	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)	manufacture of the state of the	41.67

CALIFICACIÓN FINAL 47.20

4

J 19