

## Presidencia Municipal de Pachuca de Soto, Hidalgo Secretaria de Planeación y Evaluación Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

	The de	evaluación	Foebs do in	icio de la evaluación	Fecha de	conclusión de la evaluación	
Nombre de la evaluación Tipo de e		evaluacion	recha de in	and de lincio de la evenación.		Toolid de confidentin de la confidentin	
Evaluación de Diseño	ación de Diseño Interr		5 no	viembre, 2024		19 noviembre, 2024	
Objetivo General de la evaluació			Objetivos Específicos de la evaluación				
Evaluar el diseño del Programa, con la finalidad de proveer inform retroalimente su diseño, gestión y resultados.			cong	Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Programa, a partir de un análisis de gabinete con base en la documentación normativa del programa, así como de la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de realización de la evaluación			
	Meto	dología de la	evaluación				
Para realizar la evaluación de Diseño de los program gabinete con base en la documentación normativa del realización de la evaluación, mediante los criterios	programa	r así como de	la informació a Metodológio	on disponible sobre la d	cobertura	dei programa a la lecha de 🔠	
	Identifie	selán del (to	s) programo	u(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):		I was a second		on y Salud Sexual Integ	ral para /	Adolescentes	
Clave:	National Control			IJ01			
Ejercicio Evaluado:				2023		Miller Comment	
Ente público coordinador del (los) programa(s):			Instituto M	lunicipal para la Juven	tud de Pa	chuca de Soto	
Poder público al que pertenece:		Ejecutivo		Ámbito gubernament		Municipal	
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:				nicipal para la Juventu			
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	I.T.I Karen Betzayra Roque Rodriguez; Directora General del Instituto Municipal para la Juventud						
Presupuesto asignado		Apro	bado	Modificado		Ejercido	
Presupuesto deignado			\$1,803,393.00	\$1,781,0	44.00	\$1,781,044.00	
La alta tasa de fecundidad reflej trunca su Programa de vida, am reconocimiento e importancia q Dirigido a la población pachuque 20,044 son hombres y 19,950 son Propuesta de Prevenir y reducir la tasa de fecu Pachuca de Soto, reconociendo jornadas de salud , charlas, pláti Prevenir y reducir la alta tasa de Prevenir y reducir la alta tasa de Prevenir y reducir la tasa de fecu Pachuca de Soto, reconociendo jornadas de salud , charlas, pláti	plia las bre ue tiene el eña adole: mujeres . indidad re la importa cas, tallere e fecundidad re la importa	echas sociale: I cuidado de la scente entre 1. (Fuente Institu flejada en el e incia que tiena es, consejerías dad reflejada en el e incia que tiena	s, de género e a salud sexua 2 y 19 años de uto Nacional a embarazo no p e el cuidado c s, entrega de r en el embaraz embarazo no p e el cuidado c	e infecciones de Transn l y reproductiva. e edad, que suma un to de Estadística y Geogra olaneado de la poblaci le la salud sexual y rep métodos antí fecundat zo no planeado de la p olaneado de la poblaci le la solud sexual y rep	nisión Sexi ital de 39, ifia 2020). ión adoles roductiva, ivos, aten- oblación ( ión adoles roductiva,	ual (ITS), debido a la faita de  394 personas, de las cuales  cente del municipio de , a través de campañas, ción psicológica entre otros. adolescente del municipio de scente del municipio de , a través de campañas,	
Alineación al PND, PED, PMD				Elemei	ites Norm	iatiVe6	
Plan Nacional de Desarrollo			Padrón	de Beneficiarios:			
Plan Estatal de Desarrollo			Mecanis	mos de atención:			
Plan Municipal de Desarrollo			Reglas	le operación / entos:		П	
Otro (especificar):			lineami	entos'	1	لسا	
Vino	ulación	institucion	al v progra	mática			
Coordinación institucional		Been le ciacurales del programa de coordina con las distintas aroas de la			distintas areas de la		
Coordinación Interinstitucional		El programa cuenta con elementos de coordinación interinstitucional con otras secretarias e institutos, pero es necesario formalizar.					
Coordinación Intergubernamental				•			

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2024

Participación Social	The second secon	***************************************

			Principal	es hallazgos			
Elemento	Apartado	Valora	ción	Observaciones			
	Justificación de la creación y diseño del programa	60%	Regular	El programa cuenta con un formato que permite identifi para su creación, pero existe inconsistencias en la co metodología del marco lógico y no hay evidencia de una o empírica del programa.			a comprensión de la
Congruencia del diseño del programa Identifica a sus poblaciones, así como su padrón de beneficiarios		60%	Rogular	El programa identifica de manera correcta la poblacion poten población objetivo, ademas establece las fuentes de info			
	Analiza la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable	60%	Regular	Si blen existen elementos entre la normatividad y el diseño de carece de un diagnóstico más amplio y de reglas de ap			
H. 111-111-111-111-111-111-111-111-111-11	Diagnóstico del Problema	60%	Regular	El problemo	existen deficiencias en a idades		
	Árbol de Problemas	60%	Regular	La causas del problema no tienen relación con el problema planteac			
	Árbol de Objetivos	60%	Regular	Tiene relación con el árbol del problemas, no hay relación entre medios y El programa cuenta con los datos de identificación es necesario amplia los objetivos y metas nacionales y estatal			ción entre medios y fine
	Datos del Programa	70%	Bueno				
Diseño del Programa presupuestario	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	70%	Bueno	Lógica horizontal los medios de verificación carecen de nombre comp documento, nombre del área generadora, periodicidad que coincida frecuencia de medición del indicador y liga a la página de interne Lógica vertical inconsistencias entre la relación causa-efecto y propó Las metas deben ser Realistas (factibles de alcanzar, Retadoras (c estimulen a alcanzarlas o superarlas), Objetivas (se realizan sobre un real y apoyadas con hechos)			
	Fichas de Indicadores (niveles Fin, Propósito, Componente y Actividad)	70.00%	Bueno				
Semaforización		<= 49.99%	<b>(=</b>	69.99%	<= 79.99%	<= 89.99%	>= 90.00%
		Deficiente		egular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente

Fortalezas	Oportunidades  Realizar un diagnóstico más amplio Les necesario revisar el árbol de problemas, para justificar las actividades del Programa.  Revisar las actividades del programa, para identificar el peso en relación al fi		
El programa está vinculado al Plan Municipal de Desarrollo. Existe comprención de la Metodologia del Marco Lógico.			
Debilidades	Amenazas		
No cuenta con información sistematizada Es necesario ampliar el diagnóstico del problema a lógica vertical y horizontal de la matriz tiene inconsistencias	No identifica la alineación con los objetivos nacionales y estatales. El programa carece de normatividad interna para su ejecución (reglas de operación).		

## Recomendaciones Generales

Recomendución: Ampliar el diagnóstico general del programa utilizando la metodología del marco lógico, que permita identificar la problemática central o necesidad, identificar la población o área de enfoque, utilizando información estadística y cualitativa que permita dimensionar el problema y describir de manera general las acciones que se hayan realizado.

Recomendación: Reestructurar el árbol de problemas y objetivos que permita la definición de causas directas e indirectas y los efectos a partir del problema. Recomendación: Reestructurar el objetivo del programa que permita la correcta vinculación de los medios con la solución del objetivo central. Recomendación: A partir del objetivo central y sus medios determinados determinar y seleccionar los medios más factibles en términos técnicos

presupuestales o institucionales, estructurar la selección de alternativas.

Recomendación: Revisar la matriz de indicadores que cumpla con los requisitos planteados además de la congruencia en la lógica vertical y horizontal. Recomendación: revisar las fichas de indicadores, deberán cumplir con los requisitos mínimos, poner atención en la unidad de medida, establecer límites o máximos, líneas base y metas.

Recomendación:Realizar normativa interna para la implementación del programa (lineamientos/reglas de operación).

Recomendación: Realizar padrón de beneficiarios para la entrega de productos/servicios.

Datos de la instancia evaluadora				
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra			
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos			
Nombre de la institución:	Secretaria de Planeación y Evaluación			
Principales colaboradores:	L.C.P.y. A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación			
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com			
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115			

Difusión de la evaluación						
Difusión en internet de la evaluación	https://date	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html				
L.C.P y A.P David Alvarez Daniels Coordinador de Evaluación	L. P. R. Francisco Salinas Becerra Director de Planeación, Evaluació y Proyectos Estratégicos	Dr. Luis Alberto Oliver Hernández Secretario de Planeación y Evaluación				

(4)