

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025**

**Descripción de la Evaluación**

Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025

**Objetivo General de la evaluación**

**Objetivos Específicos de la evaluación**

Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.	Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.
--	---

**Metodología de la evaluación**

La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR.  
 La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México.  
 Las dimensiones a evaluar se describen a continuación:  
 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal  
 2. Resumen Narrativo  
 3. Indicadores  
 4. Medios de verificación  
 5. Supuestos

**Identificación del (los) programa(s)**

Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Cultura Viva en Pachuca		
Clave:	IC01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Instituto Municipal para la Cultura de Pachuca		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Instituto Municipal para la Cultura de Pachuca		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	M.A.C. Ángel Alberto Aguillón López; Director General del Instituto Municipal para la Cultura de Pachuca		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$4,235,240.00	\$4,301,718.32	\$4,301,718.32

**Descripción General del programa**

Definición del Problema:	La baja accesibilidad cultural propicia en la población pachuqueña baja participación, desgaste en el tejido social y en el espacio público.
Población Objetivo:	26,498 habitantes correspondiente al 30% de la población o área de enfoque potencial de acuerdo a los recursos disponibles.
Propuesta de Intervención:	De acuerdo a la información obtenida en el diagnóstico inicial y en los ejercicios anteriores, se propone un programa de atención integral que mantenga la cultura viva en Pachuca, con tres líneas de acción: La formación artística inicial y especializada; La Orquesta Filarmónica de Pachuca y la difusión artística y cultural en el territorio de la capital hidalguense. Las actividades planteadas incluyen la activación de espacios públicos, la descentralización de la cultura en 5 zonas de Pachuca, así como que las actividades artísticas y culturales sean de impacto socioambiental positivo y en su mayoría aptas para todo público. Todo esto con el fin de favorecer el acceso de la ciudadanía pachuqueña a sus derechos culturales y fortalecer el trabajo artístico y cultural local.
Objetivo (Fin):	Ampliar la oferta cultural y artística en el municipio de Pachuca, con el fin de fortalecer el tejido social, la construcción de paz y el cuidado del territorio a través del desarrollo cultural impulsando acciones de formación, creación, investigación, promoción y difusión artística y cultural. De tal manera que los habitantes puedan ejercer sus derechos culturales.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	El tejido social se encuentra fortalecido, ampliando la oferta cultural y artística se propicia la accesibilidad de los derechos culturales de la ciudadanía Pachuqueña, quienes pueden acceder a eventos culturales, espacios públicos activados, conciertos orquestales y opciones de formación cultural, beneficiando el entorno socioambiental en el municipio de Pachuca.

**Alineación al PND, PED, PMD**

Plan Nacional de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Estatal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Plan Municipal de Desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, 11 Ciudades y comunidades sostenibles

**Elementos Normativos**

Padrón de Beneficiarios:	<input type="checkbox"/>
Mecanismos de atención:	<input type="checkbox"/>
Reglas de operación / lineamientos:	<input type="checkbox"/>

**Vinculación institucional y programática**

Coordinación Institucional	<input checked="" type="checkbox"/>
Coordinación Interinstitucional	<input checked="" type="checkbox"/>
Coordinación Intergubernamental	<input checked="" type="checkbox"/>
Participación Social	<input checked="" type="checkbox"/>

Principales hallazgos					
Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones	
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio	Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.	
2. Resumen Narrativo	Fin	27.27%	Deficiente	No cumple con los requisitos de sintaxis, es necesario prestar atención al Fin y Propósito, según la metodología del marco lógico. Cumple de manera parcial el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa (lógica vertical).	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
3. Indicadores	Fin	56.25%	Moderado	Los indicadores de Fin y Propósito no refleja la contribución con el objetivo superior. Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren modificaciones para cumplir con la MML.	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
4. Medios de verificación	Fin	12.50%	Inaceptable	Hay deficiencias en la identificación además los registros administrativos no cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos; y Liga o página de la que se puede obtener la información). Los Medios de verificación propuestos no son suficientes para el seguimiento de las actividades.	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
5. Supuestos	Fin	0%	Inaceptable	Existen deficiencias en la identificación de los supuestos, la redacción propuesta no tiene relación con el nivel superior, no cumple con los requisitos de exterioridad y de cumplimiento (lógica vertical)	
	Propósito				
	Componentes Actividades				
<b>Semaforización</b>		0 < CAL ≤ 25 <b>INACEPTABLE</b>	25 < CAL ≤ 50 <b>DEFICIENTE</b>	50 < CAL ≤ 75 <b>MODERADO</b>	75 < CAL ≤ 100 <b>SATISFACTORIO</b>

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo	Identifica de manera parcial el indicador según su actividad, pero es necesario revisar a MML para identificar indicadores apropiados para Fin y Propósito.
Debilidades	Amenazas
-La redacción propuesta no refleja la relación entre actividad-componente, correspondientemente. -Identifica parcialmente las actividades a realizar por componente	-Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados -Los supuestos no cumplen con los criterios de "riesgo que tiene que cumplirse para avanzar al siguiente nivel y escapa del control directo de la gerencia del programa".

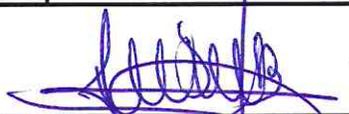
Recomendaciones Generales
Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios. Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, poniendo atención en el propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML). Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes. Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores de propósito y fin, que permitan una correcta medición según el objetivo del programa. Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin. Analizar los supuestos para que cumplan los criterios de la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora	
<b>Nombre del coordinador de la evaluación:</b>	L. P. y D R. Francisco Salinas Becerra
<b>Cargo:</b>	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
<b>Nombre de la institución:</b>	Secretaría de Planeación y Evaluación
<b>Principales colaboradores:</b>	L. C.P. y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
<b>Correo:</b>	coordinacion evaluacion23@gmail.com
<b>Teléfono:</b>	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
<b>Difusión en internet de la evaluación</b>	<a href="https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html">https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html</a>



L.C.P. y A.P. David Alvarez Daniels  
Coordinador de Evaluación



L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra  
Director de Planeación, Evaluación  
y Proyectos Estratégicos



Dr. Luis Alberto Oliver Hernández  
Secretario de Planeación y  
Evaluación

**RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)**

3. Indicadores	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	<b>CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)</b>		
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
<b>CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)</b>			<b>12.50</b>
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	NO CUMPLE	0.00
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
<b>CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)</b>			<b>0.00</b>
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>			<b>39.20</b>

**RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)**

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes **instrucciones**:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA		
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
IC01	Cultura Viva en Pachuca	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Instituto Municipal para la Cultura de Pachuca	Instituto Municipal para la Cultura de Pachuca	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	M.A.C. Ángel Alberto Aguillón López.- Director General del Instituto Municipal para la Cultura de Pachuca	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
<b>1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal</b>	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	<b>CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)</b>		<b>100.00</b>
<b>2. Resumen Narrativo</b>	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE	9.09
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
	<b>CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)</b>		<b>27.27</b>
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25