

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Herramientas, estrategias y líneas de acción para fomentar una cultura preventiva ante las adicciones		
Clave:	IA01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Instituto Municipal para la Prevención de Adicciones		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Instituto Municipal para la Prevención de Adicciones		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	Mtra. Tania Amairani Canales Legorrela; Directora del Instituto Municipal para la Prevención de Adicciones		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$1,914,014.00	\$1,584,081.00	\$1,584,081.00

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Insuficientes herramientas, campañas, asesoría psicológica en materia de prevención de adicciones, pláticas y talleres preventivos, difusión de información y falta de actividades deportivas, recreativas y lúdicas para evitar el ocio en la ciudadanía para prevenir y/o retrasar las las adicciones (consumo de sustancias, conductas adictivas).
Población Objetivo:	25,000 habitantes usuarios
Propuesta de Intervención:	fomentar una cultura preventiva mediante pláticas informativas, talleres de sensibilización, brindando herramientas a la población en general como factor de protección ante las adicciones, de igual manera implementamos el deporte, las actividades lúdicas y recreativas en las diferentes, para evitar el ocio, fomentar el autoempleo y aprendizajes constantes, de tal manera sensibilizar acerca de la importancia de la identificación de pasatiempos como parte de las acciones preventivas en jóvenes, cuya población es vulnerable ante las adicciones. Así mismo, se llevan a cabo campañas en materia de prevención de adicciones con el fin de informar a la población pachuqueña acerca de los daños y consecuencias del consumo de sustancias nocivas para la salud, así como las distintas adicciones conductuales que puede llegar a tener una persona, de tal manera que se identifiquen, rasgos o factores de riesgo a tiempo, para tener una atención temprana y de igual manera reducir prominentemente la presencia de conductas de riesgo que propicien el inicio de consumo de sustancias y conductas adictivas
Objetivo (Fin):	Promover y desarrollar mecanismos que fortalezcan factores de protección ante las adicciones mediante asesoría psicológica, pláticas, actividades, talleres deportivos y recreativos, con el propósito de fortalecer la habilidades, estilos de vida saludable y la participación ciudadana
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Suficientes herramientas, campañas, asesoría psicológica en materia de prevención de adicciones, pláticas y talleres preventivos, difusión de información y falta de actividades deportivas, recreativas y lúdicas para evitar el ocio en la ciudadanía para prevenir y/o retrasar las las adicciones (consumo de sustancias, conductas adictivas).

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐
Reglas de operación / lineamientos:	☐

Vinculación institucional y programática	
Coordinación Institucional	☒
Coordinación Interinstitucional	☒

Coordinación Intergubernamental	✓
Participación Social	✓

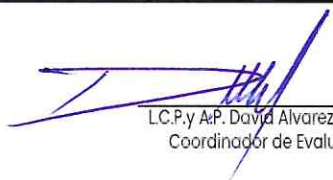
Principales hallazgos				
Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio	Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.
2. Resumen Narrativo	Fin	0.00%	Inaceptable	No Cumplen con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico. No Cumple con el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa (lógica vertical).
	Propósito			
	Componentes Actividades			
3. Indicadores	Fin	50.00%	Moderado	El indicador de Fin no refleja la contribución con el objetivo superior. Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren modificaciones para cumplir con la MML.
	Propósito			
	Componentes Actividades			
4. Medios de verificación	Fin	13%	Inaceptable	No cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos; y Liga o página de la que se puede obtener la información). Cumple de manera parcial para el seguimiento de las actividades.
	Propósito			
	Componentes Actividades			
5. Supuestos	Fin	25.00%	Deficiente	Cumple de manera parcial la identificación de los supuestos, cumpliendo el requisito de exterioridad, repiten supuestos para actividades y componentes comprometiendo el requisito de cumplimiento (lógica vertical).
	Propósito			
	Componentes Actividades			
Semafización		0≤CAL≤25 INACEPTABLE	25<CAL≤50 DEFICIENTE	50<CAL≤75 MODERADO
				75<CAL≤100 SATISFACTORIO

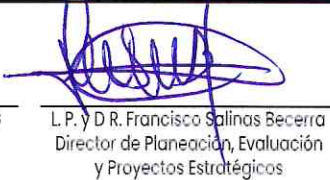
Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo	-Los indicadores de Fin y propósito deben reemplazarse al igual que el tipo de indicador según el objetivo del programa. -Los registros administrativos deben ampliarse.
Debilidades	Amenazas
-Los supuestos propuestos no reflejan el criterio de cumplimiento además de repetirse.	-La redacción del resumen narrativo y el número propuesto de componentes y actividades limitan el cumplimiento del objetivo. -Con la redacción propuesta no es posible conocer cuáles son los medios de verificación.

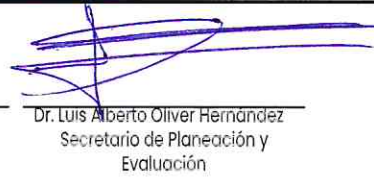
Recomendaciones Generales
-Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios. -Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML). -Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes. -Realizar cambios en los indicadores de Fin y Propósito, que permitan el seguimiento a los objetivos planteados. -Ampliar los medios de verificación para cada actividad, componente, propósito y fin. -Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L. C.P. y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html


L.C.P. y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación


L.P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos


Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y
Evaluación

PLANEACIÓN

Secretaría de Planeación y Evaluación

PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PACHUCA DE SOTO SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplique la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA		
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
IA01	Herramientas, estrategias y líneas de acción para fomentar una cultura preventiva ante las adicciones.	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Instituto Municipal para la Prevención de Adicciones	Instituto Municipal para la Prevención de Adicciones	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Mtra. Tania Amairani Canales Legorreta.- Directora del Instituto Municipal para la Prevención de Adicciones	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)		100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	NO CUMPLE	0.00
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	NO CUMPLE	0.00
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	NO CUMPLE	0.00
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	NO CUMPLE	0.00
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	NO CUMPLE	0.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)		0.00
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)		50.00
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)		12.50	
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE	16.67
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)		25.00	
CALIFICACIÓN FINAL 37.50			