



**P6R**

Presupuesto basado  
en Resultados

# HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



## Créditos

**Rogelio Ramírez de la O** • Secretario de Hacienda y Crédito Público

**Juan Pablo De Botton Falcón** • Subsecretario de Egresos

**Jaime Adrián Zambrano Mátar** • Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño

Coordinación del Diplomado:

**Lorena Caballero López**

Responsables de contenidos:

**Carlos Cruz González**

**Elio César Flores Carrera**

**Ana Patricia Cruz Espinosa**

Diseño gráfico y audiovisual:

**Alicia Isabel Gómez Reyes**

**Claudia Liliana Domínguez González**

Staff de apoyo:

**Julio César Alemán Sánchez**

# Módulo 1.

## Finanzas Públicas y HACIENDA Planeación Nacional



## Índice

<b>Lección 5. Planeación a largo plazo con un enfoque integral.....</b>	<b>5</b>
5.1. Antecedentes de las estrategias para la sostenibilidad y el desarrollo económico ..	6
5.2. Objetivos del Milenio .....	8
5.3. La Agenda 2030 y los ODS.....	12
5.4. Retos de la Agenda 2030 y los ODS en México .....	17
5.5. El PbR como método para impulsar el bienestar en México .....	20
<b>Referencias.....</b>	<b>26</b>

**HACIENDA**  
SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



## Lección 5. Planeación a largo plazo con un enfoque integral

Desde mediados del siglo pasado hasta nuestros días, una de las principales preocupaciones en la arena internacional ha sido la **erradicación del hambre y la pobreza** extrema. Actualmente, por medio de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), todos los países pertenecientes a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) están comprometidos a erradicar estos dos y otros 15 problemas sociales, que en conjunto no han permitido el desarrollo desde una perspectiva integral.

Por su parte, para el Gobierno Mexicano hacer política pública siempre es un reto y no es menor. La heterogeneidad del país en términos de población, territorio, cultura, entre otros, ha dado como resultado una gran desigualdad e importantes contrastes en la calidad de vida de las y los mexicanos. En este sentido, es impostergable para el Estado asumir el compromiso que plantea la Agenda 2030 para mejorar las condiciones de la población.

En este contexto, los principios rectores del PND que se revisaron en la lección anterior están en armonía con los ODS. De esta forma, se priorizarán las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad al mismo tiempo que se avanzará en el cumplimiento de los compromisos internacionales asumidos.

Si bien los ODS son un modelo novedoso de desarrollo, cabe destacar que no parten de un nuevo programa sino de la reorientación de muchos años de esfuerzos para luchar contra el hambre y la pobreza extrema y para lograr el avance económico y social de los países menos desarrollados del orbe. Entonces, para comprender adecuadamente los ODS, es necesario hacer una breve revisión de los esfuerzos internacionales que les anteceden para, a su vez, identificar el aprendizaje obtenido de cada uno de estos.



## 5.1. Antecedentes de las estrategias para la sostenibilidad y el desarrollo económico

El origen de los esfuerzos contra el hambre y la pobreza extrema data del año 1960 en el marco de la descolonización de África y Asia. En este año se incorporaron a las Naciones Unidas un grupo de 17 países de estos continentes que tenían una importante situación de insuficiencia alimentaria, motivo por el cual los compromisos adquiridos se enfocaron exclusivamente en la **“lucha contra el hambre”**. Por medio de la “Campaña Mundial Contra el Hambre” encabezada por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), se buscó resolver el problema, proclamando la década de los años sesenta como el **Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo**. En este marco se identificó que la solución definitiva del hambre residía en una aceleración eficaz del **desarrollo económico**.

Para 1963, la Asamblea General de la ONU se dio cuenta que el hambre era un fenómeno que no funcionaba de forma aislada, motivo por el cual se le cambió el nombre a **Campaña Mundial contra el Hambre, las Enfermedades y la Ignorancia**, introduciendo por primera vez los factores de **salud y educación** en la fórmula de la atención a la pobreza extrema. Entonces, de esta primera experiencia se aprendió que la pobreza extrema y el hambre no se podían estudiar como fenómenos aislados, sino que se requería la atención de otras situaciones que en conjunto afectaban a las personas en situación de pobreza.



Asamblea de la ONU sesionando.

A pesar de la importancia de estos primeros esfuerzos, para finales de la década de los años sesenta se identificaron progresos limitados, por lo que, en 1970 se proclamó el inicio de la **Estrategia Internacional de Desarrollo para el Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo** la cual tenía objetivos similares a su predecesora (CEPAL, 1971).



Sin embargo, en esta ocasión los objetivos del Segundo Decenio tampoco se pudieron cumplir cabalmente debido al deterioro del entorno económico mundial, de la inflación, la escasez de alimentos y el rumbo adverso de la balanza de pagos de los países en desarrollo (Jackson, 2007). Adicionalmente, los países desarrollados se vieron renuentes a adoptar medidas urgentes para lograr el cumplimiento de los objetivos. De este Segundo Decenio se aprendió que era importante considerar **las variables macroeconómicas** y la **cooperación internacional** en el combate de la pobreza extrema y el hambre. También, por primera vez se reconocía que la crisis alimentaria vulneraba los derechos humanos de la vida y dignidad humana.

En 1980, la Asamblea General de la ONU aprobó la **Nueva Estrategia del Desarrollo para el Tercer Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo**. La diferencia con el Segundo Decenio es que en esta ocasión se establecieron medidas políticas para garantizar el cumplimiento de las metas y objetivos comprometidos. Se apostó por la instauración de un “nuevo orden económico internacional” por lo que los objetivos se enfocaron más al cumplimiento de metas macroeconómicas y como consecuencia de estas medidas vendría la reducción de la pobreza y de las tasas de mortalidad (Jackson, 2007).

Sin embargo, el Tercer Decenio también vio pocos resultados porque solo contempló variables macroeconómicas y se **alejó mucho de las necesidades reales de los seres humanos**. De hecho, en esta década se pudo observar una ampliación en la brecha entre países desarrollados y en vías de desarrollo. Vale recordar que en América Latina a la década de los años ochenta se le conoce como la “**Década Perdida**”, que entre otras razones se explica por el “mal uso” que se les dio a los esquemas de financiamiento acompañado de problemas inflacionarios y en su política monetaria. Entonces, en este Decenio se aprendió que no se podía erradicar la pobreza extrema y el hambre solo



enfocándose en el desarrollo económico de los Estados, pero, sobre todo, se aprendió que no se podía dejar de lado el **factor humano** del fenómeno.

Con este incremento en la brecha de desarrollo, en 1990 se plantearon los objetivos para el **Cuarto Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo** en el que se aspiraba a garantizar que la década de 1990 fuera testigo del desarrollo acelerado de los países en desarrollo (Jackson, 2007). En este Decenio, por primera vez se comenzó a interrelacionar una serie de programas que abordaban los problemas de la pobreza extrema y el hambre desde distintos ángulos. Sin embargo, los resultados nuevamente fueron limitados por el estallido de diversos conflictos armados en África, América y Europa oriental, que exigieron amplias operaciones humanitarias y de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. De este cuarto decenio se aprendió que la erradicación de la pobreza extrema y el hambre y el desarrollo económico de los países era imposible de lograrse sin un contexto de **paz y de estado de derecho**.



## 5.2. Objetivos del Milenio

En este marco, se llega a los **Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)** que son el antecedente directo de los ODS. Los ODM se plantearon en septiembre de 2000 durante la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas. En esta ocasión se buscó adoptar una visión amplia para combatir la pobreza en sus múltiples dimensiones. Esa visión estuvo vigente hasta el año 2015 y fue traducida en los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que se muestra en la siguiente figura.



**Figura 5.1. Objetivos de Desarrollo del Milenio**



Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en PNUD (2014).

Tal como se puede observar, el principio de la **erradicación de la pobreza extrema y el hambre** se complementa con otras **siete variables** que en conjunto se pensaron para mejorar la calidad de vida de la población. Con respecto a la educación, se planteó como meta la enseñanza primaria universal, lo cual implica que todos los habitantes del mundo tuvieran la capacidad de leer, escribir y realizar operaciones matemáticas básicas. Adicionalmente, se establecieron tres metas relacionadas con la salud de la población que son la reducción de la mortalidad infantil, la mejora de la salud materna, y específicamente, el combate a enfermedades que afectaban en mayor proporción a los países menos desarrollados.



ONU.

A pesar de que la entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres), de forma paralela, trabajó arduamente durante el siglo XX para mejorar la situación de las mujeres a nivel mundial, en los ODM



se incorpora una meta específica relacionada con la promoción de la igualdad entre géneros y la autonomía de la mujer. Este es un esfuerzo muy importante en el cual se comienza a identificar que la pobreza y el hambre no impactan de la misma forma a todas las personas, sino que existen **grupos** cuya situación o condición hace que se acentúen los efectos de la pobreza.

Podemos notar que, adicional a los objetivos que buscan atender los problemas particulares de los seres humanos en situación de pobreza, los ODM también incluyeron variables contextuales. La primera de ellas es **garantizar la sostenibilidad del medio ambiente**, objetivo que tal como se verá más adelante se fortaleció aún más en los ODS. Y finalmente, se tiene el objetivo de **fomentar una alianza global para el desarrollo**, con el cual se refleja la importancia de la cooperación internacional para lograr el desarrollo de las naciones.



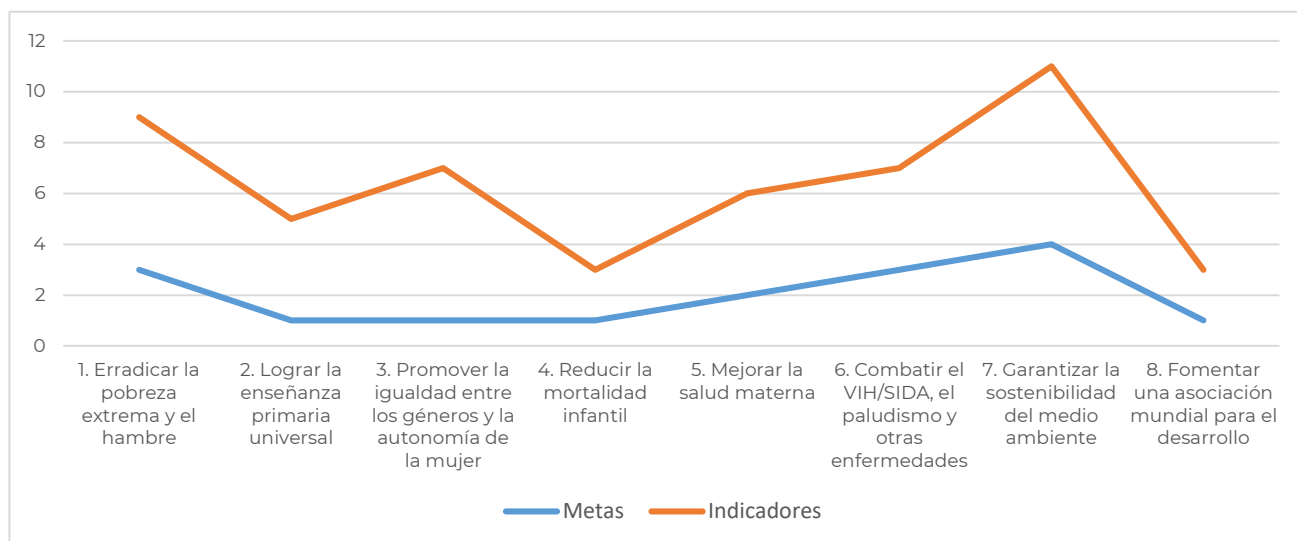
Con el objetivo de determinar de forma específica los avances en materia del cumplimiento de los ODM e informar a la población al respecto, en 2011 se creó el Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Con ello, fue posible dar seguimiento a diversos

indicadores por cada uno de los ocho objetivos, 51 de los cuales corresponden a indicadores comprometidos a nivel internacional, que permitirían dar un seguimiento transversal entre los países.

Como se observa en la siguiente gráfica, los esfuerzos de coordinación interinstitucional permitieron reportar 16 metas y 51 indicadores. Se detectaron avances significativos, a pesar de no haberse alcanzado las metas comprometidas 2015.



**Figura 5.2 Gráfico de metas e indicadores de los 8 ODM**



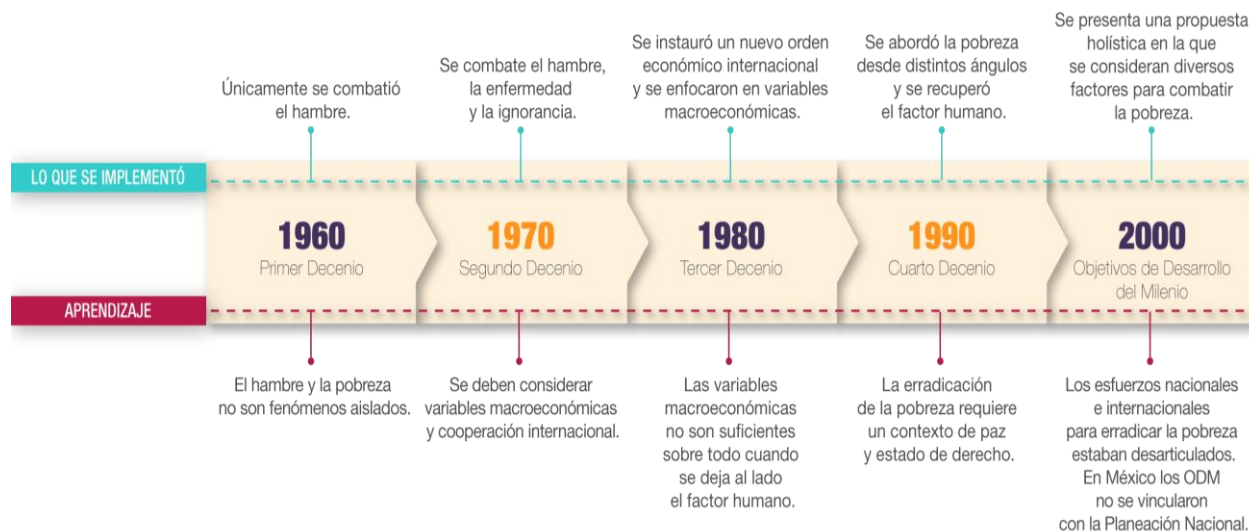
Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en. PNUD (2014)

No obstante, los logros significativos alcanzados con los ODM, entre los principales retos que se hallaron dentro del informe fue el reconocimiento de la necesidad de contar con **datos de calidad**, que sean a su vez utilizados en la formulación y monitoreo de las políticas públicas para implementar intervenciones adecuadamente dirigidas, hacer un seguimiento del desempeño y mejorar la rendición de cuentas.

La transición de los ODM a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) no constituye el término de un periodo, sino la redefinición de nuevos objetivos con características que implican un mayor alcance.



**Figura 5.3. Lecciones aprendidas de los predecesores de los ODS**



Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en los Jackson (2007).

### 5.3. La Agenda 2030 y los ODS

En palabras del anterior Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, la Agenda 2030 es universal, transformativa e integrada y anuncia un hito histórico para el mundo. Esta Agenda fue creada en el marco de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible realizada en 2015 en Nueva York en la que participaron más de 150 líderes mundiales y fue adoptada por todos los Estados Miembros de la ONU. En esta agenda se plantearon 17 metas que son conocidos como los **ODS** cuya principal finalidad es terminar con la **pobreza**, luchar contra la **desigualdad** y la **injusticia**, y hacer frente al **cambio climático** sin que **nadie quede rezagado** para el 2030 (ONU-México (s/f)). En la siguiente figura se presentan las **17 metas** que conforman los ODS junto con las dimensiones de desarrollo sostenible y los beneficiarios de la acción global.



**Figura 5.4. Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030**



Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en los ONU (s/f).

De acuerdo con el Mandato de la Agenda 2030, se establecen las principales características de esta precisando nuevos enfoques y alcances para el cumplimiento de



este nuevo plan de acción. A continuación, se describen con mayor detalle las características de la Agenda 2030.

- **Universal.** Implica un compromiso en el cual se consideren las diferentes realidades, capacidades y niveles de desarrollo de todos los países.
- **Ambiciosa.** Los 17 objetivos y 169 metas son amplios e integran diversos intereses y perspectivas, desde alcanzar un mundo sin pobreza hasta lograr alianzas universales para el apoyo a los países con los menores niveles de desarrollo.
- **Inclusiva.** Tiene el compromiso imperativo de “no dejar a nadie atrás”, por lo que su principal enfoque es centrarse en las personas.
- **Integral.** Incorpora no sólo las tres dimensiones del desarrollo sostenible (económica, social y ambiental), también considera temas prioritarios que permiten alcanzar un desarrollo sostenible como es la desigualdad, la paz y seguridad y el cambio climático.



El enfoque integrado de la Agenda 2030 se refleja en la interrelación y vinculación existente entre los nuevos objetivos y sus metas por medio de los elementos transversales con enfoque en derechos humanos y la incorporación sistemática de la perspectiva de género.

El **enfoque en derechos humanos** forma parte de los principios y compromisos de la ONU, ya que se encuentra en el marco de la Carta de las Naciones Unidas y sus fundamentos son la Declaración Universal de Derechos Humanos, los tratados internacionales de derechos humanos, la Declaración del Milenio, el Documento Final de la Cumbre Mundial 2005 y la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo. La **incorporación sistemática de una perspectiva de género** en la Agenda 2030 es crucial y una importante palanca para impulsar el desarrollo. La igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y niñas es otra temática transversal de la Agenda 2030 que tiene como objeto el pleno disfrute de sus derechos humanos, así como generar



oportunidades a nivel nacional, regional y mundial para las mujeres. Lo anterior, se traduce en el igual acceso a una educación de calidad, a los recursos económicos, empleo y participación política, entre otros.

**Figura 5.5. Temas prioritarios de la Agenda 2030**

## Desigualdad

Existe en todo el mundo y constituye una especial limitación para alcanzar el potencial de las regiones. Las brechas que se enfrentan son estructurales: escasa productividad y una infraestructura deficiente, segregación y rezagos en la calidad de los servicios de educación y salud, persistentes brechas de género y desigualdades territoriales y con respecto a las minorías.



## Paz y seguridad

La necesidad de construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, con acceso a la justicia, efectividad del estado de derecho, transparencia, rendición de cuentas y una buena gobernanza en todos los niveles, han sido conceptos incorporados específicamente en uno de los ODS que forman parte de la Agenda.



## Cambio climático

El cambio climático afecta a todos los países en todos los continentes. Tiene un impacto negativo en la economía nacional y en la vida de las personas, de las comunidades y de los países. En un futuro las consecuencias serán todavía peores.



! Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en ONU (2018).

Es importante destacar que los ODS son producto del aprendizaje de las experiencias anteriores (ODM) por lo que la línea de combate a la pobreza sigue siendo prioritaria; sin embargo, en esta ocasión se incluyen importantes elementos que marcan la diferencia.



**Figura 5.6. Diferencias entre los ODM y los ODS**




Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en los UNICEF (s/f).

Este nuevo marco de desarrollo da una oportunidad para el Sistema de las Naciones Unidas, a nivel mundial y nacional, de focalizar nuestra cooperación y programación, de seguir abogando y promoviendo el tema de inclusión y equidad en un marco de derechos, de construir más ciudadanía para las y los habitantes de este país.



## 5.4. Retos de la Agenda 2030 y los ODS en México

La Agenda 2030 representa importantes retos para los gobiernos en términos de planeación e implementación para el cumplimiento de los **ODS**. Por ello, en el marco del Comité Técnico Especializado de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, la Oficina de la Presidencia de México, la SHCP y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), colaboraron para definir mecanismos que permitan identificar las acciones existentes vinculadas con la Agenda 2030, con el fin de fortalecer la planeación estratégica, seguimiento y evaluación para el logro de los **ODS**.

Es importante recordar que, a diferencia de sus antecesores, la Agenda 2030 es una agenda de Estado, por lo que en el proceso de vinculación entre esta y la elaboración del presupuesto es indispensable. Adicionalmente, se requiere la participación activa de  PNUD.

las dependencias y entidades de la APF, así como de los Poderes Legislativo y Judicial, de los órganos autónomos, de las empresas productivas del Estado como implementadores de las políticas públicas, y de todos los ejecutores del gasto.

Sin embargo, no empezamos desde cero, porque si bien es cierto que nos quedan muchos pendientes, hemos avanzado con paso firme en la conformación de una arquitectura institucional en México que es el resultado de la implementación de instrumentos en materia de planeación estratégica, monitoreo, evaluación y presupuesto, desde un enfoque de Gestión para Resultados (GpR), es decir la creación de **valor público** que se traduzca en bienestar para la población. Los principales elementos para ello son la Planeación Nacional, la estructura programática con base en Programas presupuestarios (Pp), el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Así, la consolidación que en años recientes se ha llevado a cabo en México de estas herramientas es lo que permitirá realizar la vinculación de los ODS con los Pp.



Figura 5.7. Vinculación de los ODS con el presupuesto



Fuente: Elaboración propia SHCP-UED.

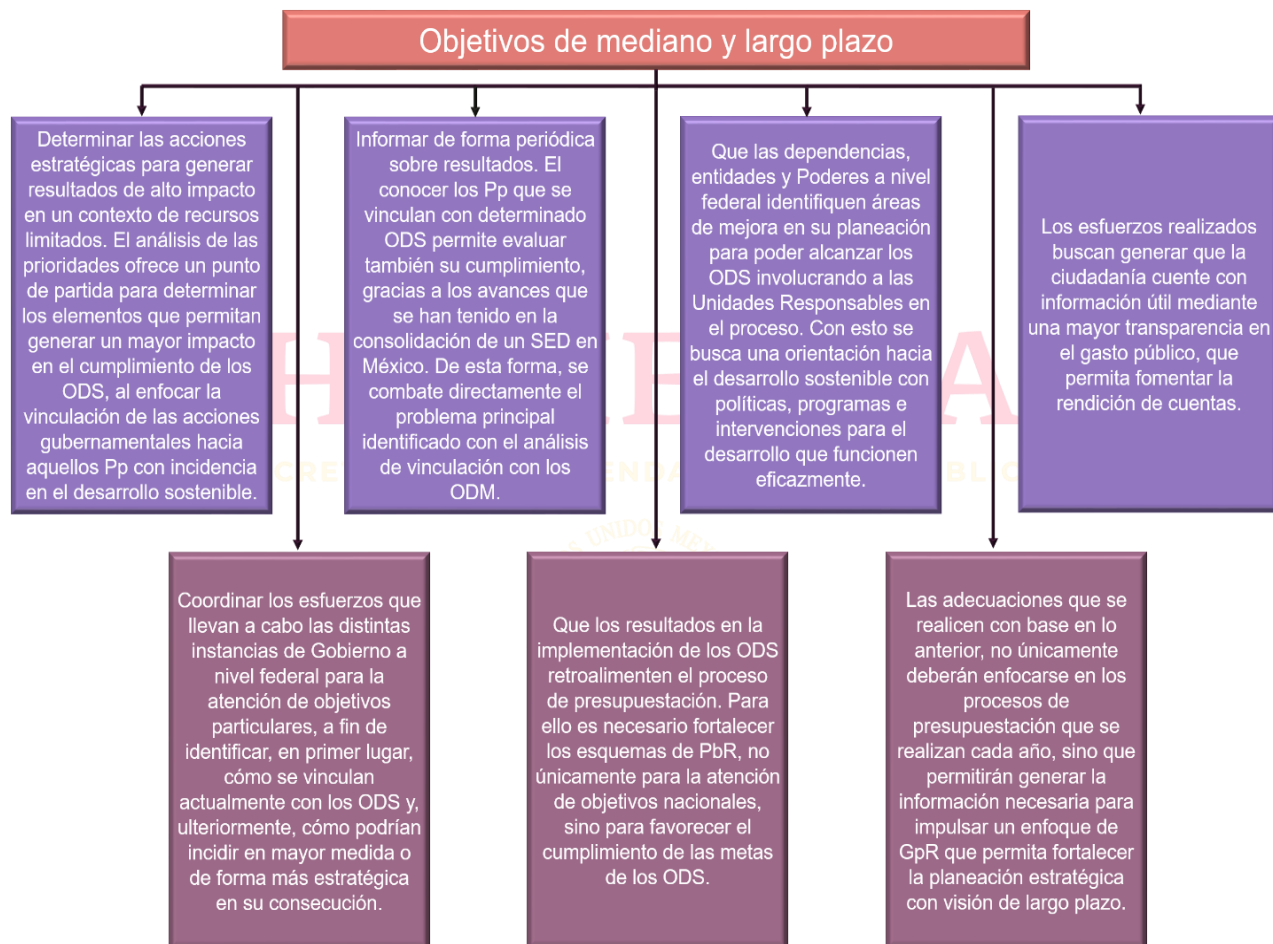
A pesar de que el compromiso se hizo desde 2015, fue hasta el PEF 2018 que México estableció por primera vez cómo las acciones existentes se vinculan y contribuyen a la consecución de los ODS de la Agenda 2030 con base en una metodología definida.

Si bien la actual vinculación no busca identificar con precisión los recursos que son destinados para la atención de cada ODS, sí **ofrece un panorama general que permitirá identificar las acciones para evaluar el cumplimiento de los objetivos** que, junto con el seguimiento de los indicadores de los mismos, permitirá proponer e implementar eventuales mejoras a la estructura programática o a las estrategias de atención



que se están llevando a cabo para atender las necesidades de las generaciones actuales, sin comprometer el de las generaciones futuras. De esta forma, lo que se busca con este mapeo inicial de los Pp que inciden en el cumplimiento de los ODS, es sentar las bases para alcanzar los objetivos en el mediano y largo plazos.

**Figura 5.8. Objetivos de mediano y largo plazo que vinculan los ODS**

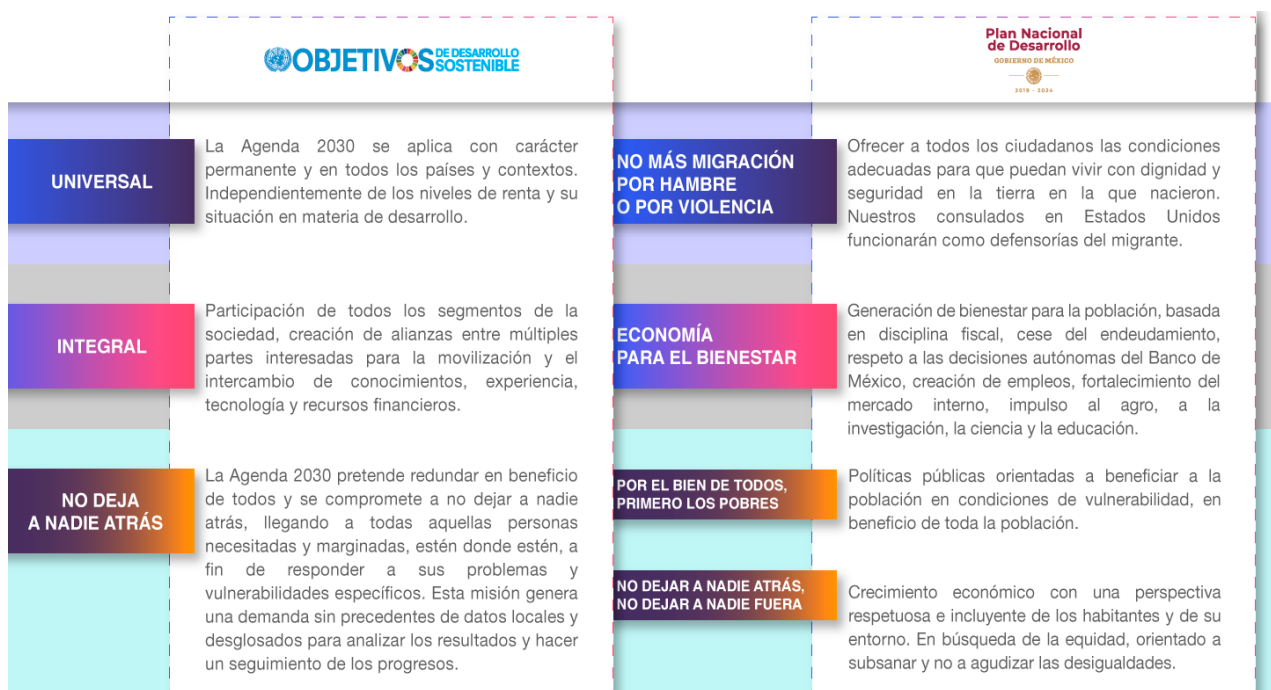


Fuente: Elaboración propia SHCP-UED (2017).

EL PND 2019-2024 muestra claras coincidencias con los principios de los **ODS**, tal como se muestra en la siguiente figura.



**Figura 5.9. Vinculación entre Ejes Rectores de los ODS y Principios del PND**



Fuente: Elaboración propia SHCP-UED, con base en los Ejes Rectores de los ODS y los Principios del PND.

Así pues, todos los principios del PND están vinculados con los Ejes Rectores de los **ODS**, situación que favorece el seguimiento y evaluación de los recursos invertidos en el cumplimiento de ambos. En el siguiente tema se explicará con mayor detalle la forma como el PbR vincula los distintos niveles de planeación.

## 5.5. El PbR como método para impulsar el bienestar en México

El PbR es un componente de la **Gestión para Resultados (GpR)** que permite apoyar las decisiones presupuestarias ya que genera información de forma sistemática sobre los resultados del ejercicio de los recursos públicos. La consolidación del PbR en México tiene la finalidad de fortalecer las políticas, programas públicos y desempeño institucional con el fin de mejorar la asignación de recursos y garantizar buenos resultados en el ejercicio del gasto público. Para ello, busca medir el volumen y la calidad de los bienes y servicios públicos con el propósito de contar con mejores elementos para determinar la asignación



de recursos hacia aquellos programas que sean pertinentes y estratégicos, pero, sobre todo, considerando aquellos que generen un mayor impacto en la sociedad.

A más de 10 años de su adopción, el PbR en México constituye un elemento fundamental de medición de desempeño del quehacer público, ya que por medio de este los Pp cuentan con indicadores que miden el avance en las metas y objetivos que buscan alcanzar. Asimismo, es una fuente de información y datos que permite hacer comparaciones entre lo observado y lo esperado. Por tanto, los avances en el PbR resultan indispensables para considerar el logro de los objetivos, usando las distintas herramientas y prácticas relacionadas con planeación estratégica y la estructura programática del presupuesto con base en Pp.

La actual **arquitectura institucional** por medio de la cual se hace la Planeación Nacional es producto de un largo camino el cual propició que la incorporación de los ODS a la Planeación Nacional fuese un proceso sencillo y natural de llevar a cabo. Primeramente, la Oficina de la Presidencia de México sometió a consideración de las dependencias y entidades la propuesta de **vinculación de los Pp con los ODS** en un ejercicio participativo. Por medio de este ejercicio, los servidores públicos responsables de los Pp analizaron la estructura programática y los ODS con el fin de vincularlos.

Esta vinculación quedó establecida a través del **Sistema del Proceso Integral de Programación y Presupuesto (PIPP)** el cual es utilizado para hacer el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). La primera ocasión en que la información del PIPP se ocupó para la asignación presupuestaria fue en el proceso de integración del PPEF para el ejercicio fiscal **2018**, quedando así **vinculados los ODS a la Planeación Nacional**. Esto se logró precisamente porque todos los Pp están vinculados con el PND por lo que solo fue necesario incorporar a los ODS como un **cuarto nivel de Planeación**.

Gracias a esta vinculación, cuando por medio del PbR-SED se le da **seguimiento al ejercicio del gasto público y se evalúa el cumplimiento de las metas de los Pp**, también se le está dando seguimiento y se está evaluando el ejercicio presupuestal enfocado al cumplimiento de los ODS, facilitando así la observancia de los compromisos internacionales adquiridos. Para que este proceso funcione adecuadamente se creó una



metodología conformada por dos etapas: la vinculación y la identificación de posibles tipos de contribución.

En la etapa de vinculación los **Pp** se dividen en dos: **vinculados** y **no vinculados al PND**. El análisis de los Pp vinculados es muy sencillo porque el procedimiento consiste en contrastar las metas de los ODS con las metas nacionales, lo cual se puede hacer de forma automática precisamente porque los Pp se encuentran alineados con los objetivos de los Programas derivados del PND.

Por su parte, los Pp no vinculados son característicos de los entes públicos autónomos y de otros Poderes (Legislativo y Judicial), es decir, aquellos que por mandato constitucional cuentan con cierta independencia del Ejecutivo Federal. Para estos no se tienen los elementos para realizar el análisis mediante la Planeación Nacional como el primer caso. Para lograr un resultado similar al de los Programas vinculados se tiene que consultar el objetivo de cada uno de ellos e identificar la o las metas de los ODS con mayor coincidencia.

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

En este punto es importante destacar que, si no se contara con una sólida arquitectura institucional, con una **alineación programática** en la que los distintos niveles de planeación están interrelacionados y con una poderosa herramienta de seguimiento y evaluación como es el **PbR-SED**, los programas que conforman la estructura programática en México se tendrían que analizar individualmente para tener una idea de cuáles contribuyen al cumplimiento de los ODS.

En la segunda etapa de la metodología se lleva a cabo la identificación de **posibles tipos de contribución**. Para ello, la SHCP en conjunto con el PNUD desarrolló un catálogo de submetas en las que se dividen 102 de las 169 metas, es decir 60.4% del total. Este procedimiento fue necesario porque como los Pp están enfocados a resolver un problema público específico, muchas veces atendían solo algunos componentes de una meta de los ODS. Esta desagregación permitió contar con mayor precisión y claridad al momento de vincular los Pp con las metas ODS, por lo que se trata de una contribución a la clasificación de metas existente (SHCP, 2017). Finalmente, y como parte de esta misma etapa, se identifica si las contribuciones al cumplimiento de las metas son directas o indirectas dependiendo si se requieren o no de resultados intermedios.

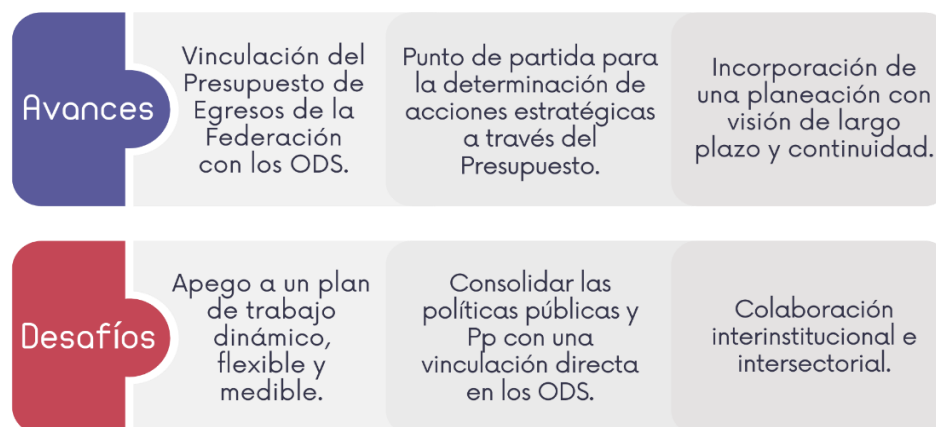


La **metodología establecida** fue funcional de tal forma que para el ejercicio fiscal 2019 se hizo una actualización generando algunas nuevas vinculaciones o modificando las previamente identificadas. Al ser el primer año de gobierno de esta administración, para 2019 se utilizó la alineación de los Pp a las directrices establecidas en el proyecto de nación, encontrando que el 100% de los Ramos cuyos Programas presupuestarios se alinearon a la **Directriz 1. Paz, Estado democrático y de derecho** se encuentran vinculados a los ODS, mientras que el 94.4% de Ramos con Programas presupuestarios alineados a la **Directriz 2. Bienestar social e igualdad** y el 95% de Ramos alineados a la **Directriz 3. Desarrollo Económico incluyente**, se encuentran alineados a algún ODS.

Para cerrar este primer Módulo vale la pena mencionar que el PbR es una herramienta indispensable para saber si los Programas presupuestarios están enfocados en atender adecuadamente a las poblaciones para las cuales fueron creados y, sobre todo, para conocer los cambios particulares que las personas están experimentando producto de la intervención gubernamental.

A pesar de los importantes avances en la implementación del PbR en México, es indispensable considerar algunos desafíos pendientes que será necesario atender para garantizar que esta herramienta es funcional para monitorear y evaluar adecuadamente la forma como el Estado interviene para garantizar el bienestar de las personas en México. En la siguiente figura se resumen algunos de estos **avances** y se presentan los principales **desafíos** que deberán ser abordados en los próximos años.

**Figura 5.10. Avances y desafíos en la consolidación del PbR en México**



Fuente: Elaboración propia SHCP-UED.



Con respecto al primero de los avances, anteriormente se mencionó que México presentó por primera vez cómo las acciones existentes se vinculan y contribuyen a la consecución de los ODS de la Agenda 2030. El ejercicio, ofrece un panorama general de los **Programas presupuestarios que inciden en el cumplimiento de los ODS** lo que permitirá identificar las acciones para evaluar el cumplimiento de los objetivos que, junto con el seguimiento de los indicadores de los ODS, y permitirá proponer e implementar eventuales mejoras a la estructura programática o a las estrategias de atención.

Con respecto al segundo avance, en un escenario de recursos escasos como los existentes en la economía de cualquier Estado, sería muy complicado atender de forma efectiva y en la misma medida la totalidad de ODS. De esta forma, el análisis llevado a cabo ofrece un punto de partida para determinar los elementos que permitan generar un mayor impacto en el cumplimiento de los ODS, al **enfocar la vinculación de las acciones gubernamentales hacia aquellos Pp con incidencia en el desarrollo sostenible**.

Cabe destacar que la adopción de la Agenda 2030 como parte de la Planeación Nacional en México significa incorporar un plan de acción con una visión de futuro en favor de las personas, la protección del planeta, el fomento a la prosperidad de los países y el fortalecimiento de la paz universal.

Con respecto al primero de los desafíos, es fundamental **seguir avanzando en contar con planeación estratégica de largo plazo**. La implementación no puede enfocarse únicamente en los procesos de presupuestación que se

realizan cada año. La implementación, debe reflejarse en la conformación de nuevas políticas públicas o mejora de las existentes que permitirán generar la información necesaria para impulsar el logro de los objetivos estratégicos de país.

Para incorporar una visión de universalidad e integralidad de la agenda pública, es indispensable empezar a identificar cuál es el origen ciertas brechas de desigualdad histórica para posteriormente reflexionar sobre los grupos, territorios o personas que



están siendo excluidas de la intervención estatal o que su tratamiento se había llevado a cabo sin considerar sus particularidades de acuerdo con su identidad o condición. Asimismo, es indispensable **dejar de pensar los problemas públicos y sus soluciones de manera aislada y verlos como sistemas**. Esto permitirá atender todas las causas (multifactoriales) y dar soluciones y atención a todas las causas profundas.

Finalmente, es muy importante coordinar los esfuerzos que llevan a cabo las distintas instancias de gobierno a nivel federal para la atención de objetivos particulares, para poder identificar la actual vinculación con los ODS y, posteriormente, poder definir cómo incidir en mayor medida o de forma más estratégica en su consecución. También será importante seguir trabajando en la búsqueda de sinergias y alianzas al interior y exterior del gobierno y de aquellos encargos del quehacer público. Por ello, se debe incorporar a otros sectores como el social, el académico y el empresarial.



## Referencias

- CEPAL.** (1971). Estrategia Internacional de Desarrollo para el Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Jackson, P.** (2007). Antecedentes de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Cuatro decenios de lucha en pro del desarrollo en las Naciones Unidas. New York: Naciones Unidas.
- ONU.** (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- ONU-México.** (s/f). Agenda 2030. Recuperado de: <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/>
- PNUD.** (2014) Los objetivos de Desarrollo del Milenio en México. Informe de Avances 2013. Disponible en: <https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/los-objetivos-de-desarrollo-del-milenio-en-mexico-informe-de-avances-2013>
- SHCP.** (2017). Exposición de Motivos. Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación. Disponible en: [https://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF2018/docs/exposicion/EM\\_Documento\\_Completo.pdf](https://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF2018/docs/exposicion/EM_Documento_Completo.pdf)



# HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



**PbR**

Presupuesto basado  
en Resultados