

Descripción del programa

El Programa de apoyo a la micro y pequeña empresa es implementado en la Secretaría de Desarrollo Económico a través de la Dirección de Desarrollo Económico. Es un programa que busca *“Generar una dinámica de desarrollo económico en el municipio, que permita atraer a los emprendedores y MIPyME’s a un ecosistema innovador y colaborativo para la puesta en marcha de sus ideas de negocio.”*

Y busca contribuir a la consecución del objetivo 3.2.B *“Impulsar el desarrollo de emprendedores y microempresarios del sector económico de Pachuca, a través de políticas públicas integrales en la materia, para fomentar el autoempleo y la dinámica económica”, del Plan de Desarrollo Municipal 2016-2020.*

Este proyecto pretende alcanzar sus objetivos, mediante el asesoramiento a MIPYME’S y emprendedores para la creación y/o fortalecimiento de empresas; si bien no ofrece financiamiento directo para la creación de las mismas, sí oferta vinculaciones con programas municipales, estatales y federales.

Para incentivar la creación y formalización de empresas, realiza eventos enfocados en la exhibición y presentación de productos y/o servicios de empresas locales, asimismo promueve y brinda asesoría a través del módulo Sistema de Apertura Rápida de Empresa; dicho Sistema es una funcionalidad del proyecto cuyo objetivo es la simplificación de procedimientos respecto de la apertura de empresas hasta la obtención de una licencia de funcionamiento comercial.

Presupuesto

Según datos de los respectivos Presupuesto de Egresos municipales, los presupuestos destinados al proyecto han sido:

| | | | | | |
|------|-----------------|------|-----------------|------|------|
| 2016 | \$ 5,500,625.48 | 2017 | \$ 5,351,428.00 | 2018 | \$ - |
|------|-----------------|------|-----------------|------|------|

Para el ejercicio 2018, los componentes del programa evaluado se desagregaron en una serie de proyectos, por lo que el presupuesto para este ejercicio ya no es factible de rastrear.

Descripción de la evaluación

La evaluación tiene como objetivo valorar el desempeño del proyecto evaluado, analizando los 5 indicadores de nivel Componente de la matriz de indicadores para resultados (MIR), midiéndolos en comparación con sus metas anuales y contrastando la información reportada con la evidencia suministrada a través de los medios de verificación de la MIR.

Para lo anterior, en la primera parte se indica el nivel de cumplimiento promedio general de los indicadores mencionados, a continuación, se muestra el detalle de cada indicador. Y se presenta un panorama georreferenciado sobre la cobertura de la población en el ejercicio 2017.

Finalmente, se presenta una batería de recomendaciones de mejora al programa basadas en los hallazgos y una valoración general sobre lo que idealmente el proyecto debía generar para alcanzar sus objetivos.

Los criterios de valoración son los siguientes:

- Que los componentes sean suficientes para alcanzar el propósito;
- Que los bienes o servicios sean los idóneos para lograr la situación esperada;
- Que los componentes sean aplicables y alcanzables;

Estos criterios de valoración se aplicaron a los Componentes del proyecto y a sus respectivos medios de verificación.

Caracterización de la población

De acuerdo a la MIR y al diagnóstico del programa, la población a la que está orientado es emprendedores y MIPYME’S. Si bien la documentación del proyecto no ofrece cifras, según datos de INEGI, tan solo el universo de MIPYME’S asciende a **19,507** en Pachuca de Soto. La cifra de emprendedores no es cuantificable, por lo que el servicio es bajo demanda.

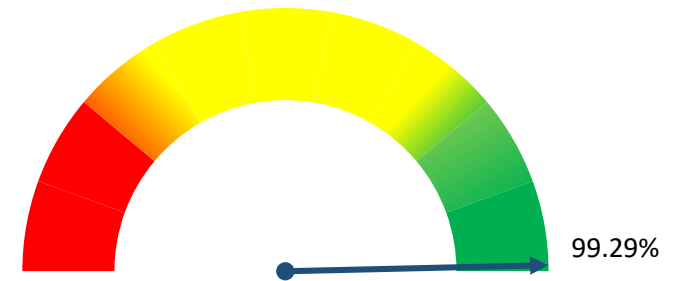
Consecución de resultados del proyecto

De acuerdo con su MIR, los bienes y/o servicios que provee el proyecto son:

- Asesorías a MIPYME'S y emprendedores para la creación y/o fortalecimiento de empresas;
- Vinculaciones de MIPYME'S y emprendedores con programas municipales, estatales y federales;
- Eventos para la exhibición y presentación de productos y servicios;
- Asesoría a través del módulo Sistema de Apertura Rápida de Empresa;
- Promoción del Sistema de Apertura Rápida de Empresa;

El nivel en que se consiguieron las metas de estos componentes se muestra a la derecha.

DESEMPEÑO TOTAL DEL PROYECTO



Componente 1

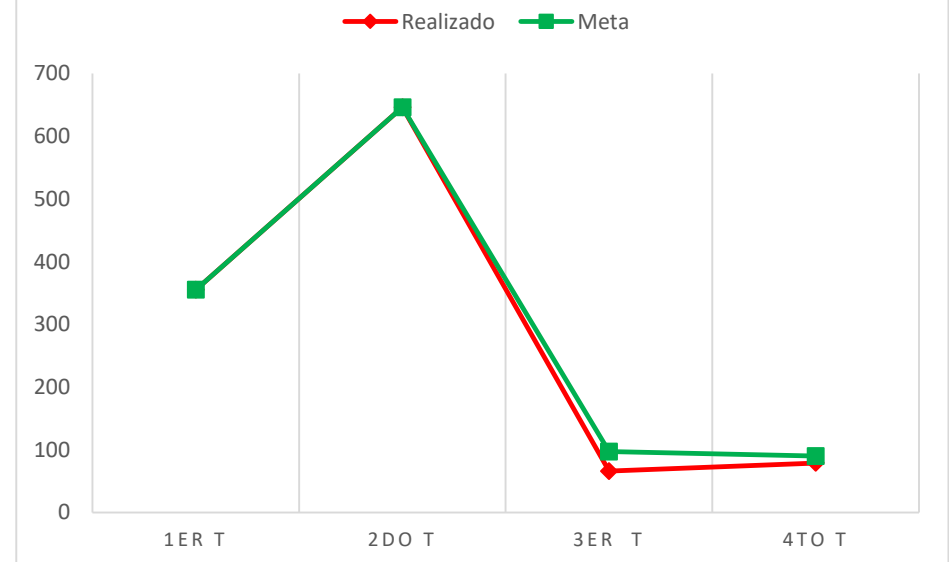
Asesorías a MIPYME'S y emprendedores para la creación y/o fortalecimiento de nuevas empresas realizadas.

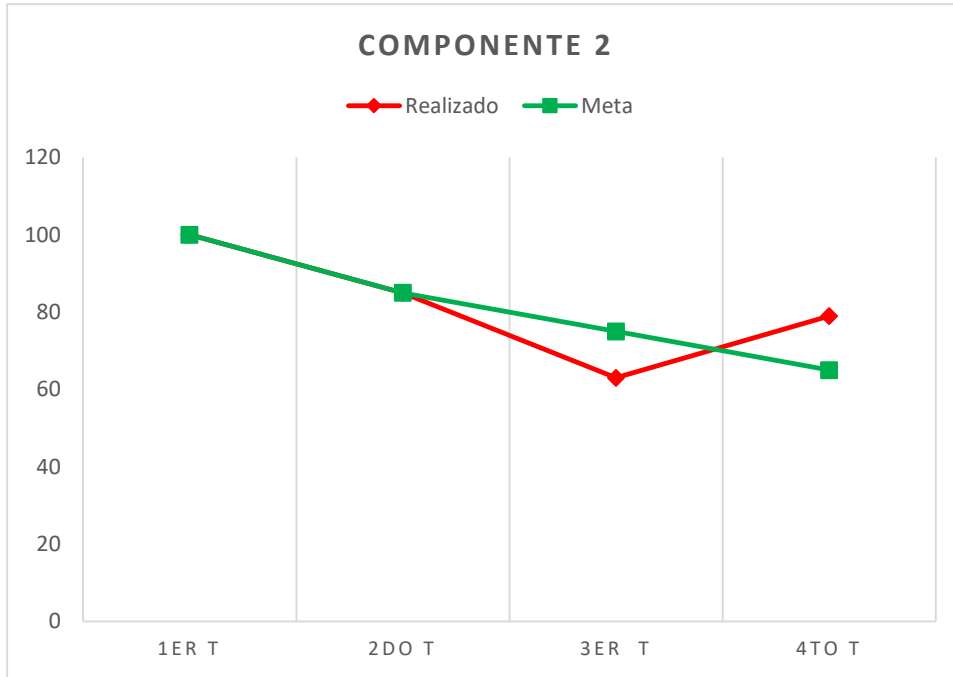
| | Ene-Mar | Abr-Jun | Jul-Sept | Oct-Dic | ANUAL |
|-----------|---------|---------|----------|---------|-------|
| Meta | 355 | 646 | 97 | 90 | 1188 |
| Realizado | 355 | 646 | 66 | 79 | 1146 |

La unidad operadora del programa dispone de formatos de registro a la red de apoyo al emprendedor del INADEM, en la que recoge información documental sobre las asesorías impartidas, en temas como reconocimiento de habilidades laborales, marketing digital, vinculaciones a programas de financiamiento externos, etc. Estos formatos sostienen los reportes de cumplimiento de metas.

Como resultados de esta acción, se emprendieron 545 nuevas empresas en el periodo evaluado como consecuencia directa de la intervención, y resultaron beneficiadas 1188 empresas en temas de fortalecimiento de sus capacidades empresariales, En el entendido que una vez otorgado el asesoramiento para la puesta en marcha, se les oferta del resto de los servicios de fortalecimiento.

COMPONENTE 1





Componente 3

Actividades y eventos empresariales.

| | Ene-Mar | Abr-Jun | Jul-Sept | Oct-Dic | ANUAL |
|-----------|---------|---------|----------|---------|-------|
| Meta | 12 | 7 | 9 | 8 | 36 |
| Realizado | 12 | 7 | 7 | 21 | 47 |

La unidad presentó evidencia documental que respalda el dato *realizado* y que coincide con lo especificado en los medios de verificación del indicador, sin embargo, en la ficha de indicador no presenta justificación sobre la variación de lo realizado respecto de la meta. Sin lo cual no es posible identificar una razón objetiva de la sobre oferta de eventos realizados por la unidad evaluada. Finalmente, si bien esta variación constituye una falla de planeación, también representa una utilidad extra para los beneficiarios.

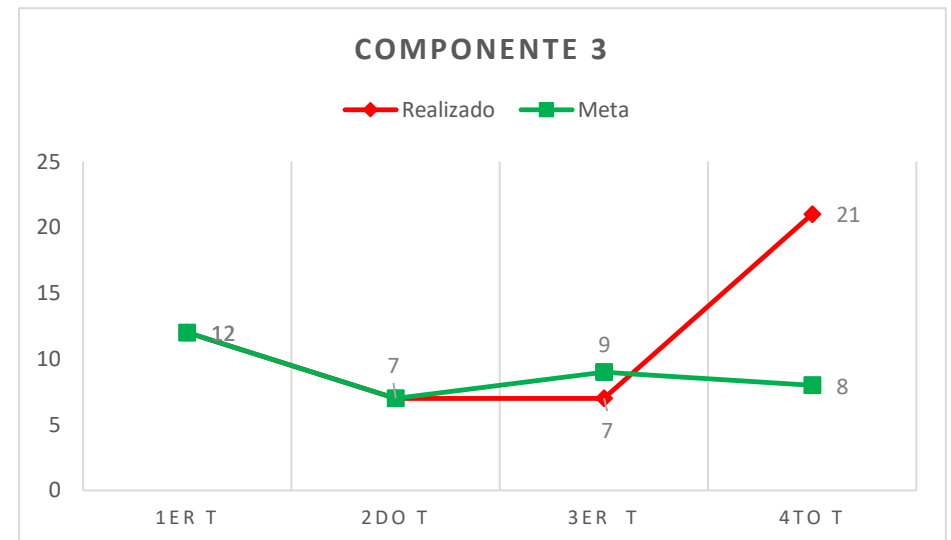
Componente 2

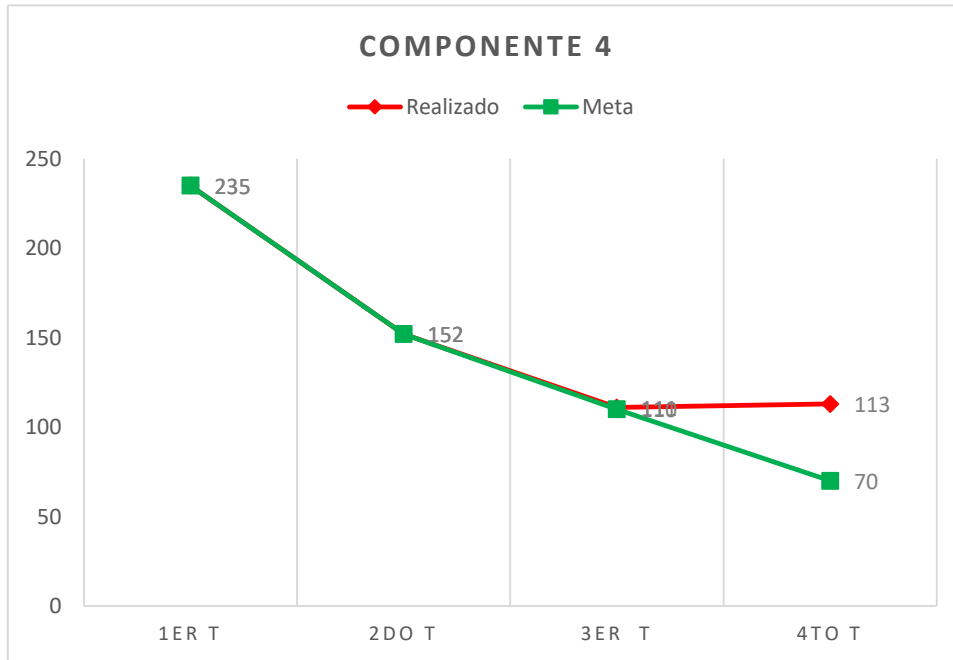
Vinculaciones de MIPYME'S y emprendedores con programas municipales, estatales y federales.

| | Ene-Mar | Abr-Jun | Jul-Sept | Oct-Dic | ANUAL |
|-----------|---------|---------|----------|---------|-------|
| Meta | 100 | 85 | 75 | 65 | 325 |
| Realizado | 100 | 85 | 63 | 79 | 327 |

Documentalmente, la unidad evaluada, presenta un listado de 329 personas vinculadas como establece el medio de verificación de la MIR, lo que presenta una disparidad de dos personas a la baja con el registro en sus fichas de indicador correspondiente (marcados en rojo). No obstante, en la muestra requerida de formatos de diagnóstico para la verificación del dato no es posible identificar la totalidad de la población atendida.

El resultado de la vinculación es que 329 emprendedores y MIPYME'S fueron vinculados, ya que el proyecto no dispone de acciones de seguimiento para calcular el número final de personas que efectivamente consiguieron obtener recursos como resultado de la vinculación.





Componente 4
Asesoría a través del módulo SARE brindadas.

| | Ene-Mar | Abr-Jun | Jul-Sept | Oct-Dic | ANUAL |
|-----------|---------|---------|----------|---------|-------|
| Meta | 235 | 152 | 110 | 70 | 567 |
| Realizado | 235 | 152 | 111 | 113 | 611 |

El análisis de la satisfacción que proporciona la unidad evaluada no refleja los totales de las personas encuestadas y que manifestaron su opinión en cuanto al servicio. Sin embargo, una muestra de los datos agrupados en criterios de satisfacción se presenta a continuación:

| Felicitaciones | Quejas | Sugerencias |
|----------------|--------|-------------|
| 44 | 0 | 0 |

Adicionalmente, el indicador propuesto en la MIR no es el idóneo para medir el resultado de la asesoría, ya que aquel mide satisfacción del servicio, (es un indicador de calidad) y el objetivo del componente es brindar asesoría para aperturar empresas.

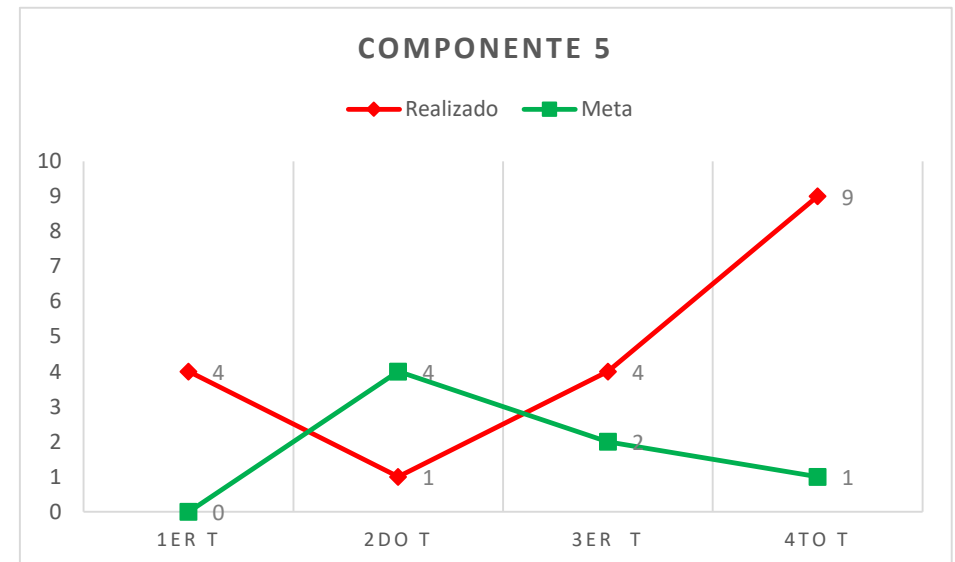
Componente 5

Promoción del SARE realizada.

| | Ene-Mar | Abr-Jun | Jul-Sept | Oct-Dic | ANUAL |
|-----------|---------|---------|----------|---------|-------|
| Meta | 0 | 4 | 2 | 1 | 7 |
| Realizado | 4 | 1 | 4 | 9 | 18 |

La unidad evaluada no cuenta con el respaldo documental especificado en sus medios de verificación para sustentar el avance de sus metas en las fichas del indicador. Por lo tanto, no es posible identificar la razón de la variación en lo realizado en relación con sus meta trimestral y anual.

Como resultados de la promoción, se experimentó un alto número en la demanda de los servicios prestados por el SARE, que ascendió a 611 solicitudes de atención en el año evaluado.



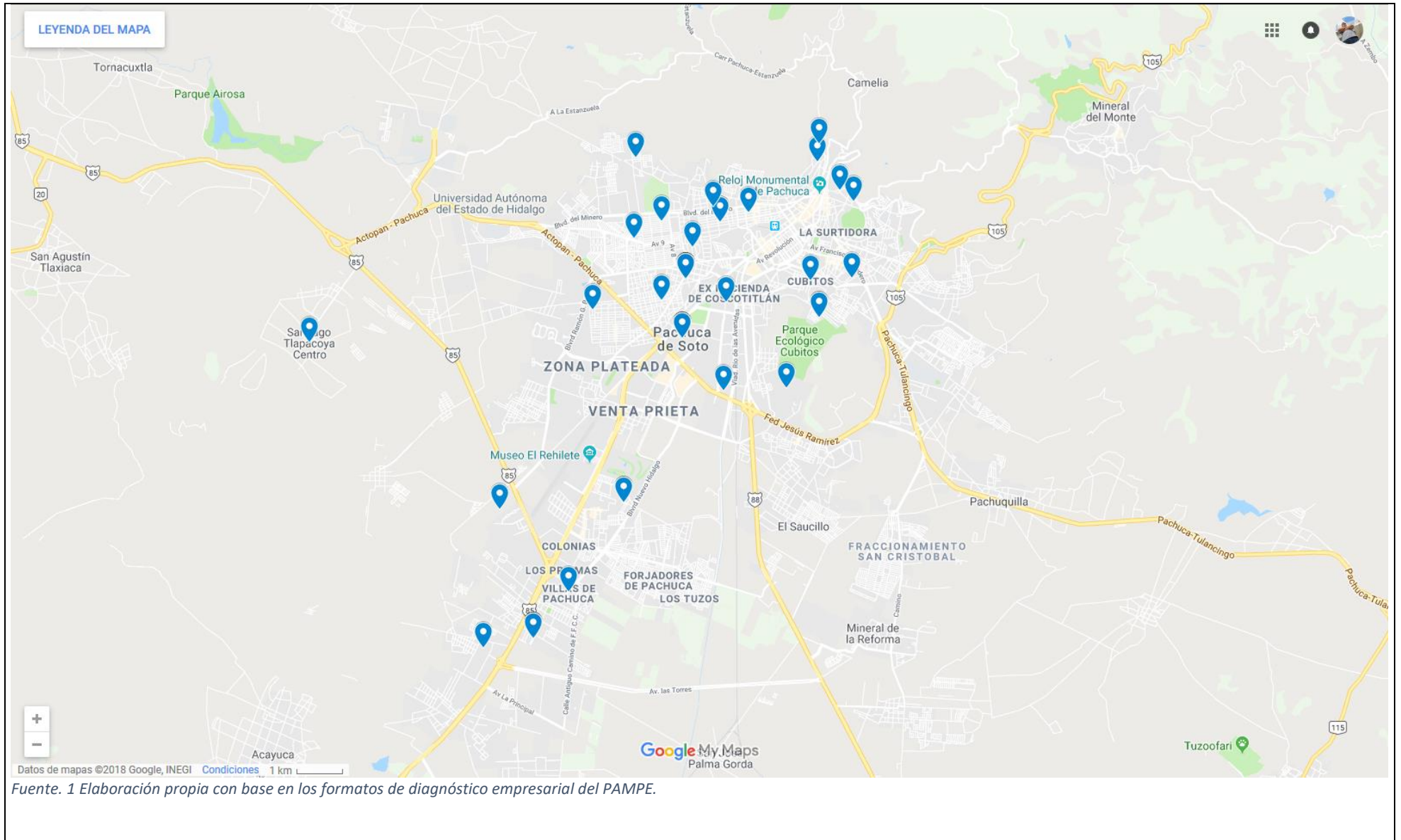
Gráfica de cobertura de población

Se georreferenció la ubicación de los 42 formatos de diagnósticos de emprendedores incluidos en la muestra, aplicados en el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener una instantánea sobre la cobertura geográfica que tuvo el programa en el año evaluado.

Los datos visualizados en el mapa provienen de la tabla de la derecha y muestran la colonia donde se ubicó el beneficiario y el número de beneficiarios registrados en la muestra:

| Colonia | Frec. | Colonia | Frec. | Colonia | Frec. | Colonia | Frec. |
|-----------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|---------------------|-------|
| 20 de noviembre | 1 | Cubitos | 1 | Mirador Francisco Garro | 1 | San Antonio | 4 |
| Ampliación Cerro de Cubitos | 1 | El Arbolito | 1 | Morelos | 1 | San Cayetano | 1 |
| Ampliación Santa Julia | 1 | Fracc. Las Flores | 1 | Nueva estrella | 1 | Santa Julia | 4 |
| Aquiles Serdán | 1 | Fracc. Real de la Plata | 2 | Parque de Poblamiento | 1 | Santiago Tlapacoya | 1 |
| Bosques del Peñar | 1 | Hacienda de Hidalgo | 1 | Patoni | 1 | Venustiano Carranza | 1 |
| Centro | 4 | Infonavit Santa Julia | 1 | Pirules Ex Hacienda | 1 | Villas de Pachuca | 1 |
| Céspedes | 1 | Javier Rojo Gómez | 2 | Plutarco Elías Calles | 1 | | |
| Cruz de los Ciegos | 1 | La Raza | 2 | San Andrés | 1 | | |

Mapa de cobertura del proyecto en 2017



Fuente. 1 Elaboración propia con base en los formatos de diagnóstico empresarial del PAMPE.

Opinión del evaluador

Los hallazgos principales se sitúan en que:

- La gerencia del proyecto conoce la demanda de los servicios de su población ya que dispone de evidencia causal sobre el tema, pero no dispone de medios para cuantificar sus poblaciones (potencial, objetivo, atendida, de referencia);
- El proyecto mantiene contacto directo con los beneficiarios, mediante instalaciones accesibles y procedimientos sencillos, pero no documenta adecuadamente todo el procedimiento de atención de beneficiarios;
- Los medios de control para la realización de las actividades producen los resultados esperados, por lo que la tendencia general es cumplir con las calendarizaciones programadas;
- La cobertura del programa es amplia geográficamente, abarcando virtualmente la totalidad del municipio, incluso se registraron beneficiarios de 4 municipios ajenos a Pachuca de Soto, pero no tiene una estrategia de cobertura que derive de la cuantificación de sus poblaciones;
- La gerencia del proyecto no recopila la información documental comprobatoria especificada en los medios de verificación de la MIR correspondiente;
- El proyecto no sistematiza la información de los beneficiarios en una base de datos que permita el uso, actualización y depuración de su información;
- La gerencia del proyecto prioriza el soporte documental en papel antes que el uso de sistemas informáticos, lo cual dificulta la manipulación y el uso de la información;
- No hay evidencia de que el criterio para establecer las metas de los componentes esté basado en aspectos de oferta, demanda del servicio o capacidad institucional para generar los componentes, por lo cual, en 4 de los 5 componentes, lo realizado supera a lo programado;
- Los medios de control de las metas son laxos y permiten su redimensionamiento sin especificar justificación o argumentación;
- No hay evidencia de que la concreción de los Componentes de la MIR produzca algún resultado tangible en la intervención del problema público;
- El Componente 1 tiene con objetivo crear y/o fortalecer empresas, sin embargo, su indicador habla de emprendedores y microempresarios asesorados", es decir, el indicador no produce información atribuible al cumplimiento del objetivo;
- El Componente 2 tiene como objetivo vincular emprendedores y/o MIPYME'S con otros programas de gobierno, principalmente para buscar financiamiento, pero el proyecto no contempla acciones de seguimiento para verificar los resultados de las vinculaciones realizadas;

Valoración de la evaluación

Con base en los criterios especificados en la descripción de la evaluación, la valoración del proyecto se fundamenta que los componentes y su evidencia sean suficientes, idóneos y aplicables.

En este sentido, los componentes que el proyecto contempla son idóneos en cuanto que completan el ciclo lógico básico para abrir un negocio, este que va desde la promoción de los servicios, la asesoría en materia económica y negocios, la mejora regulatoria, la simplificación administrativa para abrir un negocio y la vinculación con otros programas estatales y federales para obtener financiamiento, son aplicables en cuanto a que para su desarrollo no comprometen recursos excesivos y fuera del alcance de la gerencia del proyecto, pero no son suficientes, ya que descuidan las condiciones de seguimiento a sus beneficiarios vinculados, de modo que no tienen manera de medir el éxito de las vinculaciones y este es el principal objetivo del proyecto: "generar cadenas de valor".

De modo que el proyecto genera información documental de eventos realizados, de asesorías brindadas, de emprendedores atendidos y vinculados, de satisfacción en el servicio que ofrece el SARE; pero no ofrece datos de cuantas empresas se abrieron o de cuantos emprendedores o MIPYME'S obtuvieron beneficios como resultado de la vinculación.

Opinión de la unidad evaluada

El programa como bien se ha indicado ofrece servicios de apertura y fortalecimiento a empresas, sin embargo, derivado de diversas situaciones económicas y de empleo en el municipio y que suelen ser muy cambiantes, la demanda de los servicios que contempla este programa es variable, lo cual deriva en la discrepancia que existe entre nuestra proyección de metas y lo realmente ejecutado.

Se contemplan servicios que permiten el desarrollo adecuado de emprendedores y permite el fortalecimiento de las empresas ya establecidas, mediante la promoción y difusión de productos y/o servicios, posicionamiento de marca, creación y acompañamiento en el uso de herramientas digitales y las vinculaciones hacia programas de financiamiento estatales y federales.

Se ha logrado identificar a través del tiempo las empresas que continúan derivado del acompañamiento que se les brinda en sus actividades empresariales, sin embargo y como se mencionó las situaciones económicas que afectan temporal o permanentemente al municipio derivan muchas veces en el retroceso de ideas o el cierre inminente de empresas, siendo el caso que algunos emprendedores sin poder apalancar sus negocios suelen pasar a regímenes de subordinación buscando ingresos fijos y que en la mayoría de los casos ya se les han brindado todos los servicios ofertados por lo cual no podemos controlar la permanencia de sus empresas, por otro lado gran número de asesorados mantiene una comunicación continua con el área a fin de actualizar sus datos y refrescar sus imágenes corporativas, además de nuevas búsquedas de financiamiento, por lo cual no se puede identificar al 100% las empresas que siguen operando; respecto de los vinculados a financiamientos es rastreable con los diversos institutos los casos en que fue logrado el apoyo por el cumplimiento y seguimiento oportuno del interesado, ya que algunos vinculados desisten y no reportan tal situación.

Respecto de las observaciones realizadas se amplía el panorama que debe cumplir el programa, en cuanto a seguimiento, casos de éxito y aseguramiento de cifras, para aportar información fidedigna de rendición de cuentas y en los censos económicos, por lo cual como aspecto susceptible de mejora se establecerá comunicación constante con los beneficiarios del programa a fin de rastrear el alcance e impacto total hacia los interesados.

Fuentes de información

Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas – INEGI

Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa - Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión

Periódico Oficial del Estado de Hidalgo del 19 de diciembre de 2016 - Gobierno del Estado de Hidalgo

Periódico Oficial del Estado de Hidalgo del 19 de diciembre de 2017 - Gobierno del Estado de Hidalgo

Plan Municipal de Desarrollo 2016-2020 - Presidencia Municipal de Pachuca de Soto

Datos de la evaluación

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño al Programa de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 19/10/2018

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 06/11/2018

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

| | |
|--|--|
| Nombre: Roberto Carlos Olvera Baños | Unidad administrativa: Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa de apoyo a la micro y pequeña empresa 2017, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades, para contribuir a la toma de decisiones. | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: | |
| 1. Reportar los resultados y productos del Programa de apoyo a la micro y pequeña empresa 2017, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa. | |
| 2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2017, respecto del ejercicio fiscal anterior y el avance en relación con las metas establecidas. | |
| 3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas. | |
| 4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas. | |
| 5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas. | |
| 6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación por programa que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas. | |
| 2. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA | |
| 2.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Julio Aarón Reséndiz Fernández | |
| 2.2 Cargo: Jefe del Departamento de Planeación | |
| 2.3 Institución a la que pertenece: Secretaría de Planeación y Evaluación de la Presidencia Municipal de Pachuca de Soto | |
| 2.4 Principales colaboradores: N/A | |
| 2.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: julio.resendiz@pachuca.gob.mx , julio.aaron@outlook.com | |
| 2.6 Teléfono (con clave lada): 7712389669 | |
| 3. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S) | |
| 3.1 Nombre del programa evaluado: Programa de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa | |
| 3.2 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa: Local, municipio de Pachuca de Soto. | |
| 3.3 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Desarrollo Económico de la Secretaría de Desarrollo Económico | |
| 3.4 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: Ana Karen González Andrade | Unidad administrativa: Dirección de Desarrollo Económico |
| Teléfono: 7717188302 | Correo electrónico: karen.gonzalez@pachuca.gob.mx |