

FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
-------------	---	---------------------	------

Objetivo general

Valorar la calidad, suficiencia y veracidad de los Medios de Verificación de los programas presupuestarios ejecutados con recursos propios y gasto no etiquetado, en relación con el cumplimiento de las metas establecidas en sus respectivas Matrices de Indicadores para Resultados (MIR).

Objetivos específicos

- Definir los criterios metodológicos que orientarán la valoración de los Medios de Verificación, estableciendo parámetros de calidad, suficiencia y veracidad;
- Determinar los requerimientos de información, precisando fuentes, formatos, responsables y plazos para la integración de las evidencias documentales;
- Aplicar la valoración de los Medios de Verificación, mediante el análisis sistemático de su congruencia, suficiencia y confiabilidad respecto al cumplimiento de metas de las MIR; y
- Integrar las fichas ejecutivas que faciliten la comunicación clara y oportuna de resultados a las áreas responsables, incorporando posibles acciones de mejora orientadas a la calidad de los Medios de Verificación

Metodología de la evaluación

La Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la calidad, suficiencia y veracidad de los medios de verificación, respecto a las metas planteadas y la lógica horizontal de la MIR.

Esta se llevará a cabo mediante un enfoque cuantitativo, a partir de la valoración del cumplimiento de una serie de reactivos definidos previamente. Las fuentes de información estarán integradas por:

- La documentación normativa que acredita la existencia de la dependencia o entidad;
- Las Matrices de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios;
- Las fichas técnicas de los indicadores;
- Los reportes de avance y cumplimiento de metas; y,
- La documentación soporte que acredite la existencia, disponibilidad y confiabilidad de los medios de verificación.

Identificación del Programa evaluado

Nombre del Programa:	Promoción del Deporte y Recreación
Clave:	ID01
Dependencia o Entidad responsable del Programa:	Instituto Municipal del Deporte del Municipio de Pachuca de Soto
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo
Ámbito gubernamental:	Municipal
Dirección y/o área ejecutora:	Instituto Municipal del Deporte
Nombre de (los) servidor(es) responsable(s) del Programa	Ing Kenia J. Martínez Pantoja, Lic. Lorena Barragán Rojas, Lic Adán Acevedo Caballero
Cargo:	Titular de Fomento al Deporte, Enlace de Pbr, Director Ejecutivo del Instituto Municipal del Deporte

 PLANEACIÓN Secretaría de Planeación y Evaluación	MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO, ESTADO DE HIDALGO SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN		PEDPPR02R10 PEDPPR02F05.0
	FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA		
EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados		EJERCICIO EVALUADO: 2025
Presupuesto asignado:	Aprobado \$3,853,717.00	Modificado \$3,554,322.00	Ejercido \$1,708,785.17

Descripción General del Programa	
Definición del Problema:	Deficiente promoción de una cultura deportiva integral en el Municipio de Pachuca de Soto para impulsar la activación física, al resaltar los grandes beneficios en la salud de la población, como resultado del deficiente desarrollo de diversas actividades deportivas recreativas atractivas en espacios seguros y dignos para su recreación y desarrollo físico, social y emocional para la niñas, niños, adolescentes, adultos y adultos mayores
Población Objetivo:	Con base en la dinámica de la población potencial del programa propuesto, nuestro objetivo para la promoción del deporte, recreación para fomentar hábitos de vida saludable mediante el aprovechamiento de los espacios públicos, pretende alcanzar al 10% que serán 31,433 habitantes, cifra resultado de la proyección en cuanto a viabilidad técnica y financiera.
Propuesta de Intervención:	Un programa integral de promoción de una cultura física atractiva a las y los ciudadanos para impulsar su participación y lograr así la masificación de las prácticas deportivas y recreativas con miras a elevar su calidad de vida al realizarlo de forma regular e incluyendo a los diferentes sectores de la población de Pachuca de Soto. Aunado al mejoramiento de la infraestructura deportiva municipal para proveer de instalaciones adecuadas a usuarios y deportistas, orientadas a la integración social en lugares de sano esparcimiento, fortaleciendo los valores familiares, el desarrollo de habilidades deportivas y de actitud que les permitan generar cambios favorables en su salud física y mental.
Objetivo (Fin):	Contribuir al incremento del bienestar físico de la población a través del acceso incluyente de actividades deportivas y recreativa.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Aumentar el acceso y participación de la población en los programas deportivos con enfoque social, comunitario y formativo
Componentes:	C.1. Fortalecer la formación deportiva
	C.2. Fomento de las prácticas deportivas comunitarias
	C.3. Recuperación y mantenimiento de espacios deportivos públicos
Actividades:	A.1.1. Ampliar las escuelas deportivas municipales activas
	A.1.2. Profesionalizar y capacitar a promotores deportivos, entrenadores y atletas
	A.1.3. Impulso de torneos de alto rendimiento
	A.2.1. Establecer esquemas accesibles de préstamo de equipo deportivo
	A.2.2. Fomentar eventos deportivos de carácter social y recreativo
	A.2.3. Articular las actividades deportivas con escuelas, colonias y organizaciones
	A.3.1. Implementar reglamentos de uso comunitario
	A.3.2. Diagnóstico y clasificación de espacios deportivos prioritarios para rehabilitación
	A.3.3. Personas beneficiadas de espacios deportivos adecuados en préstamo

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
-------------	--	---------------------	-------------

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒
Otro (especificar):	☐

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☒
Mecanismos de atención:	☐
Reglas de operación/lineamientos	☐

Vinculación institucional y programática		
Coordinación Institucional	☐	N/A
Coordinación Interinstitucional	☒	Secretaría de Desarrollo Económico
Coordinación intergubernamental	☒	Instituto Hidalguense del Deporte
Participación Social	☐	N/A

FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA

EVALUACIÓN:

Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados

EJERCICIO EVALUADO:

2025

Principales hallazgos

C.2.Fomento de las prácticas deportivas comunitarias

Componente	Valoración		Observaciones
1.- Identificación y Ubicación	16.00%	SATISFACTORIO	Se observan áreas de oportunidad respecto de la identificación de la base normativa, la denominación específica de los documentos y su disponibilidad para consulta pública.
2.- Relevancia y Correspondencia	12.00%	MODERADO	La documentación, requiere fortalecer su correspondencia con las variables, unidad de medida y resultado del indicador, mediante un concentrado que permita verificar de manera directa el número total de eventos realizados en el periodo.
3.- Validez y Confiabilidad	16.00%	SATISFACTORIO	La evidencia presenta elementos que fortalecen su validez, como sellos, firmas, identificación de sedes y responsables; sin embargo, se identifican áreas de mejora en la estandarización de los formatos y en la integración de documentación complementaria que fortalezca la trazabilidad de la información.
4.- Factibilidad y Continuidad	20.00%	SATISFACTORIO	La evidencia demuestra una generación periódica de información durante el periodo evaluado y cuenta con respaldo digital, lo que favorece la disponibilidad, continuidad y seguimiento de los medios de verificación.
5.- Calidad de la evidencia documental	15.00%	MODERADO	La documentación permite acreditar la realización de diversas actividades; sin embargo, es necesario fortalecer su consolidación y contar con formatos estructurados que faciliten el análisis y procesamiento de la información.
Calificación final	79.00%	SATISFACTORIO	La evidencia presentada permite acreditar la realización de actividades vinculadas con el fomento de las prácticas deportivas comunitarias y cuenta con elementos de validación y continuidad documental. No obstante, se identifican áreas de oportunidad principalmente en la correspondencia de la evidencia, la consolidación de los resultados alcanzados y la integración de información que permita conciliar de manera directa el número de eventos realizados.

A.2.1. Establecer esquemas accesibles de préstamo de equipo deportivo

Componente	Valoración		Observaciones
1.- Identificación y Ubicación	16.00%	SATISFACTORIO	La evidencia permite identificar el documento, el área responsable y la ubicación de su resguardo; sin embargo, se identifican áreas de oportunidad respecto al acceso de la documentación.
2.- Relevancia y Correspondencia	12.00%	MODERADO	La evidencia guarda relación con la actividad evaluada; no obstante, presenta áreas de oportunidad en la correspondencia con las variables y la verificación directa del cumplimiento del indicador.

FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados		EJERCICIO EVALUADO:	2025
3.- Validez y Confiabilidad	14.00%	MODERADO	La documentación cuenta con elementos de validación, como sellos y firmas; sin embargo, requiere fortalecer su correspondencia con el nivel de la MIR, la consistencia con otros reportes oficiales y la integración de documentación complementaria.	
4.- Factibilidad y Continuidad	20.00%	SATISFACTORIO	La evidencia documental se genera de manera periódica, lo que favorece su disponibilidad, conservación y continuidad para el seguimiento de la actividad.	
5.- Calidad de la evidencia documental	15.00%	MODERADO	La evidencia se encuentra consolidada y permite establecer congruencia con el avance reportado; sin embargo, se observan áreas de oportunidad relacionadas con posibles duplicidades de información y con el formato utilizado, a fin de facilitar su procesamiento y análisis.	
Calificación final	77.00%	SATISFACTORIO	La evidencia documental correspondiente a la A.2.1 permite acreditar de manera general la ejecución y seguimiento de la actividad; sin embargo, presenta áreas de oportunidad principalmente en la correspondencia con las variables y unidad de medida del indicador, la complementariedad con otros documentos y la calidad de su integración. Se considera necesario fortalecer la organización de los medios de verificación, con la finalidad de facilitar la comprobación de los resultados alcanzados y su vinculación con el avance reportado.	

A.2.2. Fomentar eventos deportivos de carácter social y recreativo

Componente	Valoración		Observaciones
1.- Identificación y Ubicación	12.00%	MODERADO	Se observan áreas de oportunidad en la precisión de la ubicación, disponibilidad y acceso a los medios de verificación. Se recomienda fortalecer su identificación y resguardo para facilitar su consulta y trazabilidad.
2.- Relevancia y Correspondencia	18.00%	SATISFACTORIO	La evidencia presentada guarda correspondencia con la actividad evaluada y permite verificar la realización de eventos deportivos de carácter social y recreativo; no obstante, puede fortalecerse la vinculación entre los documentos presentados, las variables del indicador y los resultados reportados.
3.- Validez y Confiabilidad	16.00%	SATISFACTORIO	Se recomienda complementar los expedientes con documentación adicional que fortalezca la trazabilidad y consistencia de la información reportada.
4.- Factibilidad y Continuidad	20.00%	SATISFACTORIO	Se recomienda mantener los medios de verificación en formato digital, procurando su adecuada legibilidad, organización y conservación para facilitar su consulta posterior.
5.- Calidad de la evidencia documental	20.00%	SATISFACTORIO	La evidencia presentada permite comprobar de manera suficiente la ejecución de la actividad y se encuentra organizada para su revisión. Se recomienda fortalecer la integración de los medios de verificación en formato digital y complementar los expedientes con evidencias fotográficas debidamente identificados con fecha, lugar y actividad, a fin de mejorar su lectura, análisis y comprobación.

FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados			EJERCICIO EVALUADO:	2025
Calificación final		86.00%	SATISFACTORIO	Se recomienda fortalecer la identificación y ubicación de los medios de verificación, mantener la documentación en formato digital para mejorar su legibilidad y consulta, así como incorporar evidencias fotográficas debidamente identificadas que contribuyan a fortalecer la trazabilidad y comprobación de los resultados reportados	

FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA

EVALUACIÓN:

Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados

EJERCICIO EVALUADO:

2025

A.2.3. Articular las actividades deportivas con escuelas, colonias y organizaciones

Componente	Valoración		Observaciones	
1.- Identificación y Ubicación	16.00%	SATISFACTORIO	La evidencia permite identificar de manera adecuada los documentos, el área responsable y la ubicación de su resguardo. No obstante, puede fortalecerse su disponibilidad para consulta pública y la organización de los medios de verificación.	
2.- Relevancia y Correspondencia	12.00%	MODERADO	La evidencia guarda relación con la actividad evaluada; sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en la correspondencia con las variables de la fórmula, la periodicidad y la unidad de medida del indicador, por lo que se recomienda fortalecer la vinculación entre los documentos presentados y los resultados reportados.	
3.- Validez y Confiabilidad	12.00%	MODERADO	La documentación permite acreditar parcialmente la realización de las actividades; no obstante, requiere fortalecer su consistencia con otros reportes oficiales, la integración de documentos complementarios y la estandarización de las evidencias.	
4.- Factibilidad y Continuidad	20.00%	SATISFACTORIO	La evidencia se genera de manera periódica y cuenta con respaldo digital, lo que favorece la continuidad, conservación y disponibilidad de la información para el seguimiento de la actividad.	
4.- Factibilidad y Continuidad	20.00%	SATISFACTORIO	La evidencia presentada permite dar seguimiento a las actividades realizadas y se encuentra integrada para su revisión. Se recomienda mantener los medios de verificación en formato digital, procurando una adecuada legibilidad, e incorporar evidencias fotográficas debidamente identificadas con fecha, lugar y actividad para fortalecer la comprobación de los resultados.	
Calificación final	20.00%	INACEPTABLE	Se identifican áreas de oportunidad principalmente en los medios de verificación. Se recomienda fortalecer la vinculación de la evidencia las actividades del programa, así como integrar documentación complementaria, mantener los medios de verificación en formato digital y acompañarlos de evidencias fotográficas debidamente identificadas, con la finalidad de mejorar su trazabilidad, legibilidad y comprobación de los resultados reportados.	
PONDERACIÓN TOTAL	65.50%	MODERADO	La evidencia documental que permite identificar y acreditar la ejecución de las actividades vinculadas al componente, observándose elementos de validación, periodicidad y continuidad en la generación de la información. No obstante, el análisis de los medios de verificación evidencia áreas de oportunidad relacionadas con la correspondencia entre la documentación presentada y, la estandarización de los formatos, la integración de documentación complementaria y la conciliación de los resultados obtenidos con las metas programadas.	
Semaforización	0 ≤ CAL ≤ 25	25 < CAL ≤ 50	50 < CAL ≤ 75	75 < CAL ≤ 100
	INACEPTABLE	DEFICIENTE	MODERADO	SATISFACTORIO

FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA

EVALUACIÓN: **Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados** EJERCICIO EVALUADO: **2025**

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	Oportunidades
-Las actividades deportivas se desarrollan mediante vinculación con escuelas, colonias y organizaciones, favoreciendo el acercamiento del programa a diferentes sectores de la población. -Se cuenta con evidencia documental que permite acreditar la realización de actividades deportivas y recreativas en diferentes sedes y con participación de diversos sectores de la población -Generación periódica de reportes que permiten dar seguimiento a las actividades realizadas.	- Instituciones como la SHCP, emite la Guía para la elaboración de Instrumentos de Diseño y de Seguimiento del Desempeño que establece los criterios técnico-metodológicos para la hilación lógica de los indicadores con respecto a sus medios de verificación. - Disponibilidad e impulso de formatos estandarizados por parte de la SPyE. -Acompañamiento técnico de la SPyE.
Debilidades	Amenazas
-Insuficiente integración de evidencias fotográficas que complementen los reportes documentales. -La documentación no se encuentra totalmente estandarizada y en algunos casos requiere mejorar su legibilidad, organización e integración digital. -Falta de integración uniforme de documentación complementaria para fortalecer la trazabilidad de las actividades.	- Modificaciones imprevistas en los criterios de fiscalización y reglas de validación de Medios de Verificación (MdV) por parte de la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo (ASEH) o entes auditores externos. - Aumento en el nivel de exigencia formal y rigor metodológico en las auditorías de desempeño aplicadas al gasto público municipal.

Recomendaciones y/o comentarios generales

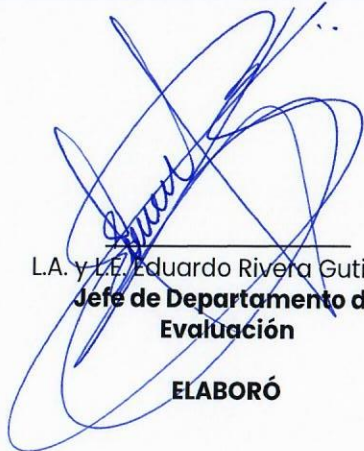
Derivado de los resultados obtenidos en la evaluación, se recomienda fortalecer la integración, organización y estandarización de los medios de verificación correspondientes, resulta conveniente integrar concentrados que permitan identificar y conciliar de manera directa los resultados alcanzados con los avances trimestrales y anuales reportados, así como complementar los expedientes con documentación adicional que fortalezca la información. Se considera pertinente complementar los soportes documentales con evidencias fotográficas debidamente identificadas con fecha, lugar y actividad realizada, así como mantener elementos de validación como firmas, sellos y responsables, con la finalidad de facilitar la revisión, análisis y comprobación de los resultados alcanzados. Finalmente, se sugiere fortalecer los mecanismos de seguimiento y control documental para evitar posibles duplicidades, mejorar la consistencia de la información y asegurar que los medios de verificación permitan comprobar de manera clara, suficiente y oportuna el cumplimiento de las actividades y metas del programa presupuestario.

Datos de la instancia evaluadora

Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Nombre del coordinador de la evaluación:	L.P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Programación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.A. y L.E. Eduardo Rivera Gutiérrez
	Jefe de Departamento de Evaluación
	L.C.P. y A.P. Karen Gin Vega Flores Yong
	Jefa de Área
Correo:	secretaria.planeacion@pachucadesoto.gob.mx
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1403

 PACHUCA CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN 2024 y 2027	PLANEACIÓN Secretaría de Planeación y Evaluación	MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO, ESTADO DE HIDALGO SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN	PEDPPR02R10 PEDPPR02F05.0
FICHA EJECUTIVA DE EVALUACIÓN INTERNA			
EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	Micrositio de Evaluación del Desempeño Municipal: https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html Apartado: Evaluaciones Internas 2026


 L.A. y L.E. Eduardo Rivera Gutiérrez
Jefe de Departamento de Evaluación
ELABORÓ


 L.P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Programación y Evaluación
REVISÓ


 DR. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y Evaluación
APROBÓ

ANEXO 1 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
-------------	---	---------------------	------

Identificación del Programa evaluado

Nombre del Programa:	Promoción del Deporte y Recreación
Clave:	ID01
Dependencia o Entidad responsable del Programa:	Instituto Municipal del Deporte del Municipio de Pachuca de Soto
Componente o Actividad de muestra:	C.2. Fomento de las prácticas deportivas comunitarias

SELECCIÓN DE INDICADORES

La selección de Componentes y Actividades que integrarán la muestra de evaluación se realizará utilizando la Matriz de Alternativas del Programa Presupuestario 2025. Para ello, se elegirá la alternativa y/o componente que obtenga la mayor ponderación de acuerdo con los criterios establecidos, incluyendo sus respectivas actividades

VALORACIÓN

CUMPLE (C)	CUMPLE PARCIALMENTE (CP)	NO CUMPLE (NC)
Cuando la información analizada cumple con lo requerido.	Cuando la información analizada cumple de manera parcial o presenta áreas de oportunidad.	Cuando la información analizada no es clara o no cumple con los elementos mínimos.
20	10	0

CRITERIOS

COMPONENTE	REACTIVO	C	CP	NC
1.- Identificación y Ubicación	1.- ¿El documento citado en el MdV cuenta con una base legal o normativa que obligue a su existencia?	☒	☐	☐
	2.- ¿El nombre de la evidencia documental del MdV es específico y no genérico?	☒	☐	☐
	3.- ¿Se identifica claramente el área o institución responsable de resguardar la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	4.- ¿Se especifica la liga electrónica o la ubicación física exacta de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	5.- ¿La evidencia documental del MdV es de acceso público?	☐	☐	☒
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 1		80	0	0
		16.00%		

ANEXO 1 - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:		Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados		EJERCICIO EVALUADO:		2025
2.- Relevancia y Correspondencia	6.- ¿La evidencia documental del MdV contiene exactamente las variables de la fórmula del indicador?	☐	☒	☐		
	7.- ¿La periodicidad de la evidencia documental del MdV coincide con la frecuencia de medición del indicador?	☐	☒	☐		
	8.- ¿La frecuencia de actualización de la información es apropiada con el nivel del indicador?	☒	☐	☐		
	9.- ¿La unidad de medida de la evidencia documental del MdV es la misma que en la MIR?	☐	☒	☐		
	10.- ¿La evidencia documental del MdV permite verificar el cumplimiento del nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componente o Actividad)?	☐	☒	☐		
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 2		20	40	0	12.00%	
3.- Validez y Confiabilidad	11.- ¿La evidencia documental (interna/externa) del indicador corresponde al nivel de la MIR? (Fin, Propósito, Componente o Actividad)	☐	☒	☐		
	12.- ¿La evidencia documental del MdV es consistente con otros reportes oficiales del mismo sector?	☒	☐	☐		
	13.- ¿La unidad responsable complementa la información con otros documentos?	☐	☒	☐		
	14.- ¿La evidencia documental del MdV cuenta con sellos, firmas o certificados digitales de validez?	☒	☐	☐		
	15.- La evidencia documental del MdV se encuentra estandarizada.	☒	☐	☐		
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 3		60	20	0	16.00%	
4.- Factibilidad y Continuidad	16.- ¿La evidencia documental del MdV se genera de manera periódica (aporte marginal)?	☒	☐	☐		
	17.- ¿Existe un respaldo digital de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐		
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 4		100	0	0	20.00%	

ANEXO 1 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados		EJERCICIO EVALUADO:	2025
5.- Calidad de la evidencia documental	18.- ¿La evidencia documental del MdV está consolidada (los registros relacionados se encuentran en un solo documento)?	☒	☐	☐
	19.- ¿La información reportada en la evidencia documental del MdV no presenta duplicidad?	☐	☒	☐
	20.- ¿La evidencia documental del MdV es congruente con el avance real (trimestral y anual) reportado?	☒	☐	☐
	21.- ¿El formato de la evidencia documental del MdV (Excel, CSV, PDF) facilita su análisis masivo?	☐	☒	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 5		50	25	0
CALIFICACIÓN FINAL (MEDIA ARITMÉTICA DE LOS 5 COMPONENTES)		62	17	0
PONDERACIÓN FINAL		79.00%		
		SATISFACTORIO		

PONDERACIÓN			
INACEPTABLE	25 < CAL ≤ 50	MODERADO	75 < CAL ≤ 100
0 ≤ CAL ≤ 25	DEFICIENTE	50 < CAL ≤ 75	SATISFACTORIO

INSUMOS		
No.	Documento	Liga de consulta
1	Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Pachuca de Soto	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/1/PDFS/Reglamento_Interior_Admin_Pachuca-2026.pdf
2	Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados	https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf
3	Manual para el Diseño y Modificación Indicadores para Resultados	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/Manual-Indicadores-2025.pdf
4	Guía para la Elaboración y Seguimiento del Presupuesto basado en Resultados en el Municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/GUIA%20PARA%20LA%20ELABORACION%20Y%20SEGUIMIENTO%20DEL%20PBR%20EN%20EL%20MUNICIPIO%20DE%20PACHUCA%20DE%20SOTO%20HIDALGO.pdf
5	Programa presupuestario	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/2025/4/ID01-2025-ACT.pdf

ANEXO 1 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
6	Reportes de avance y cumplimiento de metas y Evidencia de los Medios de Verificación	https://drive.google.com/drive/folders/1q1w2Yk83ye5pP9dAz-zcJT437LmAEmrn?usp=drive_link	

Comentarios Generales

La evidencia presentada permite acreditar parcialmente la realización de actividades vinculadas al fomento de las prácticas deportivas comunitarias; sin embargo, no permite verificar de manera integral el cumplimiento del indicador, debido a que los reportes no se encuentran consolidados en un concentrado que permita identificar y conciliar el total de eventos realizados. Asimismo, se identifican áreas de oportunidad en la correspondencia entre la evidencia presentada y los medios de verificación definidos en la MIR, por lo que resulta necesario fortalecer la integración y organización de los soportes documentales para facilitar la comprobación de los resultados alcanzados.

ANEXO 2 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
-------------	---	---------------------	------

Identificación del Programa evaluado

Nombre del Programa:	Promoción del Deporte y Recreación
Clave:	ID01
Dependencia o Entidad responsable del Programa:	Instituto Municipal del Deporte del Municipio de Pachuca de Soto
Componente o Actividad de muestra:	A.2.1. Establecer esquemas accesibles de préstamo de equipo deportivo

SELECCIÓN DE INDICADORES

La selección de Componentes y Actividades que integrarán la muestra de evaluación se realizará utilizando la Matriz de Alternativas del Programa Presupuestario 2025. Para ello, se elegirá la alternativa y/o componente que obtenga la mayor ponderación de acuerdo con los criterios establecidos, incluyendo sus respectivas actividades

VALORACIÓN

CUMPLE (C)	CUMPLE PARCIALMENTE (CP)	NO CUMPLE (NC)
Cuando la información analizada cumple con lo requerido.	Cuando la información analizada cumple de manera parcial o presenta áreas de oportunidad.	Cuando la información analizada no es clara o no cumple con los elementos mínimos.
20	10	0

CRITERIOS

COMPONENTE	REACTIVO	C	CP	NC
1.- Identificación y Ubicación	1.- ¿El documento citado en el MdV cuenta con una base legal o normativa que obligue a su existencia?	☒	☐	☐
	2.- ¿El nombre de la evidencia documental del MdV es específico y no genérico?	☒	☐	☐
	3.- ¿Se identifica claramente el área o institución responsable de resguardar la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	4.- ¿Se especifica la liga electrónica o la ubicación física exacta de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	5.- ¿La evidencia documental del MdV es de acceso público?	☐	☐	☒
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 1		80	0	0
		16.00%		

ANEXO 2 - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:		2025
2.- Relevancia y Correspondencia	6.- ¿La evidencia documental del MdV contiene exactamente las variables de la fórmula del indicador?	☐	☒	☐
	7.- ¿La periodicidad de la evidencia documental del MdV coincide con la frecuencia de medición del indicador?	☐	☒	☐
	8.- ¿La frecuencia de actualización de la información es apropiada con el nivel del indicador?	☒	☐	☐
	9.- ¿La unidad de medida de la evidencia documental del MdV es la misma que en la MIR?	☐	☒	☐
	10.- ¿La evidencia documental del MdV permite verificar el cumplimiento del nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componente o Actividad)?	☐	☒	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 2		20	40	0
		12.00%		
3.- Validez y Confiabilidad	11.- ¿La evidencia documental (interna/externa) del indicador corresponde al nivel de la MIR? (Fin, Propósito, Componente o Actividad)	☐	☒	☐
	12.- ¿La evidencia documental del MdV es consistente con otros reportes oficiales del mismo sector?	☐	☒	☐
	13.- ¿La unidad responsable complementa la información con otros documentos?	☐	☒	☐
	14.- ¿La evidencia documental del MdV cuenta con sellos, firmas o certificados digitales de validez?	☒	☐	☐
	15.- La evidencia documental del MdV se encuentra estandarizada.	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 3		40	30	0
		14.00%		
4.- Factibilidad y Continuidad	16.- ¿La evidencia documental del MdV se genera de manera periódica (aporte marginal)?	☒	☐	☐
	17.- ¿Existe un respaldo digital de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 4		100	0	0
		20.00%		

ANEXO 2 - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados			EJERCICIO EVALUADO:	2025
5.- Calidad de la evidencia documental	18.- ¿La evidencia documental del MdV está consolidada (los registros relacionados se encuentran en un solo documento)?	☒	☐	☐	
	19.- ¿La información reportada en la evidencia documental del MdV no presenta duplicidad?	☐	☒	☐	
	20.- ¿La evidencia documental del MdV es congruente con el avance real (trimestral y anual) reportado?	☒	☐	☐	
	21.- ¿El formato de la evidencia documental del MdV (Excel, CSV, PDF) facilita su análisis masivo?	☐	☒	☐	
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 5		50	25	0	
CALIFICACIÓN FINAL (MEDIA ARITMÉTICA DE LOS 5 COMPONENTES)		58	19	0	
PONDERACIÓN FINAL		77.00%			
		SATISFACTORIO			

PONDERACIÓN			
INACEPTABLE	25 < CAL ≤ 50	MODERADO	75 < CAL ≤ 100
0 ≤ CAL ≤ 25	DEFICIENTE	50 < CAL ≤ 75	SATISFACTORIO

INSUMOS		
No.	Documento	Liga de consulta
1	Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Pachuca de Soto	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/1/PDFS/Reglamento_Interior_Admon_Pachuca-2026.pdf
2	Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados	https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf
3	Manual para el Diseño y Modificación Indicadores para Resultados	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/Manual-Indicadores-2025.pdf
4	Guía para la Elaboración y Seguimiento del Presupuesto basado en Resultados en el Municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/GUIA%20PARA%20LA%20ELABORACION%20Y%20SEGUIMIENTO%20DEL%20PbR%20EN%20EL%20MUNICIPIO%20DE%20PACHUCA%20DE%20SOTO%20HIDALGO.pdf
5	Programa presupuestario	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/2025/4/ID01-2025-ACT.pdf

ANEXO 2 – CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
6	Reportes de avance y cumplimiento de metas y Evidencia de los Medios de Verificación	https://drive.google.com/drive/folders/1q1w2Yk83ye5pP9dAz-zcJT437LmAEmrn?usp=drive_link	

Comentarios Generales

Se identifican áreas de oportunidad en los medios de verificación, su correspondencia con las variables del indicador, la complementariedad con otros documentos y la calidad de la evidencia presentada. Por lo anterior, se considera pertinente fortalecer la integración, estandarización y organización de los soportes documentales, con la finalidad de facilitar su consulta, análisis y verificación del cumplimiento de los resultados reportados.

ANEXO 3 - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
-------------	--	---------------------	-------------

Identificación del Programa evaluado

Nombre del Programa:	Promoción del Deporte y Recreación
Clave:	ID01
Dependencia o Entidad responsable del Programa:	Instituto Municipal del Deporte del Municipio de Pachuca de Soto
Componente o Actividad de muestra:	A.2.2. Fomentar eventos deportivos de carácter social y recreativo

SELECCIÓN DE INDICADORES

La selección de Componentes y Actividades que integrarán la muestra de evaluación se realizará utilizando la Matriz de Alternativas del Programa Presupuestario 2025. Para ello, se elegirá la alternativa y/o componente que obtenga la mayor ponderación de acuerdo con los criterios establecidos, incluyendo sus respectivas actividades

VALORACIÓN

CUMPLE (C)	CUMPLE PARCIALMENTE (CP)	NO CUMPLE (NC)
Cuando la información analizada cumple con lo requerido.	Cuando la información analizada cumple de manera parcial o presenta áreas de oportunidad.	Cuando la información analizada no es clara o no cumple con los elementos mínimos.
20	10	0

CRITERIOS

COMPONENTE	REACTIVO	C	CP	NC
1.- Identificación y Ubicación	1.- ¿El documento citado en el MdV cuenta con una base legal o normativa que obligue a su existencia?	☒	☐	☐
	2.- ¿El nombre de la evidencia documental del MdV es específico y no genérico?	☒	☐	☐
	3.- ¿Se identifica claramente el área o institución responsable de resguardar la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	4.- ¿Se especifica la liga electrónica o la ubicación física exacta de la evidencia documental del MdV?	☐	☐	☒
	5.- ¿La evidencia documental del MdV es de acceso público?	☐	☐	☒
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 1		60	0	0
		12.00%		

2.- Relevancia y Correspondencia	6.- ¿La evidencia documental del MdV contiene exactamente las variables de la fórmula del indicador?	☐	☒	☐
	7.- ¿La periodicidad de la evidencia documental del MdV coincide con la frecuencia de medición del indicador?	☒	☐	☐
	8.- ¿La frecuencia de actualización de la información es apropiada con el nivel del indicador?	☒	☐	☐
	9.- ¿La unidad de medida de la evidencia documental del MdV es la misma que en la MIR?	☒	☐	☐
	10.- ¿La evidencia documental del MdV permite verificar el cumplimiento del nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componente o Actividad)?	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 2		80	10	0
		18.00%		
3.- Validez y Confiabilidad	11.- ¿La evidencia documental (interna/externa) del indicador corresponde al nivel de la MIR? (Fin, Propósito, Componente o Actividad)	☒	☐	☐
	12.- ¿La evidencia documental del MdV es consistente con otros reportes oficiales del mismo sector?	☐	☒	☐
	13.- ¿La unidad responsable complementa la información con otros documentos?	☐	☒	☐
	14.- ¿La evidencia documental del MdV cuenta con sellos, firmas o certificados digitales de validez?	☒	☐	☐
	15.- La evidencia documental del MdV se encuentra estandarizada.	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 3		60	20	0
		16.00%		
4.- Factibilidad y Continuidad	16.- ¿La evidencia documental del MdV se genera de manera periódica (aporte marginal)?	☒	☐	☐
	17.- ¿Existe un respaldo digital de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 4		100	0	0
		20.00%		
5.- Calidad de la evidencia documental	18.- ¿La evidencia documental del MdV está consolidada (los registros relacionados se encuentran en un solo documento)?	☒	☐	☐
	19.- ¿La información reportada en la evidencia documental del MdV no presenta duplicidad?	☒	☐	☐
	20.- ¿La evidencia documental del MdV es congruente con el avance real (trimestral y anual) reportado?	☒	☐	☐

20.- ¿La evidencia documental del MdV es congruente con el avance real (trimestral y anual) reportado?	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 5	100	0	0
	20.00%		
CALIFICACIÓN FINAL (MEDIA ARITMÉTICA DE LOS 5 COMPONENTES)	80	6	0
	86.00%		
PONDERACIÓN FINAL	SATISFACTORIO		

PONDERACIÓN			
INACEPTABLE	25<CAL≤50	MODERADO	75<CAL≤100
0≤CAL≤25	DEFICIENTE	50<CAL≤75	SATISFACTORIO

INSUMOS		
No.	Documento	Liga de consulta
1	Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Pachuca de Soto	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/1/PDFS/Reglamento_Interior_Admin_Pachuca-2026.pdf
2	Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados	https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf
3	Manual para el Diseño y Modificación Indicadores para Resultados	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/Manual-Indicadores-2025.pdf
4	Guía para la Elaboración y Seguimiento del Presupuesto basado en Resultados en el Municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/GUIA%20PARA%20LA%20ELABORACION%20Y%20SEGUIMIENTO%20DEL%20PbR%20EN%20EL%20MUNICIPIO%20DE%20PACHUCA%20DE%20SOTO%20HIDALGO.pdf
5	Programa presupuestario	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/2025/4/ID01-2025-ACT.pdf
6	Reportes de avance y cumplimiento de metas y Evidencia de los Medios de Verificación	https://drive.google.com/drive/folders/1q1w2Yk83ye5pP9dAz-zcJT437LmAEmrn?usp=drive_link

Comentarios Generales
Se identifican áreas de oportunidad en la correspondencia y complementariedad de los medios de verificación. Se recomienda integrar y resguardar los medios de verificación preferentemente en formato digital, procurando que los documentos sean legibles y permitan una consulta y análisis adecuados; asimismo, complementar la información con evidencias fotográficas de las actividades realizadas, debidamente identificadas con fecha, lugar y actividad, con la finalidad de fortalecer la trazabilidad, confiabilidad y comprobación de los resultados reportados.

ANEXO 4 - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN:	Evaluación Específica de los Medios de Verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados	EJERCICIO EVALUADO:	2025
-------------	---	---------------------	------

Identificación del Programa evaluado

Nombre del Programa:	Promoción del Deporte y Recreación
Clave:	ID01
Dependencia o Entidad responsable del Programa:	Instituto Municipal del Deporte del Municipio de Pachuca de Soto
Componente o Actividad de muestra:	A.2.3. Articular las actividades deportivas con escuelas, colonias y organizaciones

SELECCIÓN DE INDICADORES

La selección de Componentes y Actividades que integrarán la muestra de evaluación se realizará utilizando la Matriz de Alternativas del Programa Presupuestario 2025. Para ello, se elegirá la alternativa y/o componente que obtenga la mayor ponderación de acuerdo con los criterios establecidos, incluyendo sus respectivas actividades

VALORACIÓN

CUMPLE (C)	CUMPLE PARCIALMENTE (CP)	NO CUMPLE (NC)
Cuando la información analizada cumple con lo requerido.	Cuando la información analizada cumple de manera parcial o presenta áreas de oportunidad.	Cuando la información analizada no es clara o no cumple con los elementos mínimos.
20	10	0

CRITERIOS

COMPONENTE	REACTIVO	C	CP	NC
1.- Identificación y Ubicación	1.- ¿El documento citado en el MdV cuenta con una base legal o normativa que obligue a su existencia?	☒	☐	☐
	2.- ¿El nombre de la evidencia documental del MdV es específico y no genérico?	☒	☐	☐
	3.- ¿Se identifica claramente el área o institución responsable de resguardar la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	4.- ¿Se especifica la liga electrónica o la ubicación física exacta de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
	5.- ¿La evidencia documental del MdV es de acceso público?	☐	☐	☒
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 1		80	0	0
		16.00%		
2.- Relevancia y Correspondencia	6.- ¿La evidencia documental del MdV contiene exactamente las variables de la fórmula del indicador?	☐	☒	☐
	7.- ¿La periodicidad de la evidencia documental del MdV coincide con la frecuencia de medición del indicador?	☐	☒	☐
	8.- ¿La frecuencia de actualización de la información es apropiada con el nivel del indicador?	☒	☐	☐
	9.- ¿La unidad de medida de la evidencia documental del MdV es la misma que en la MIR?	☐	☒	☐

10.- ¿La evidencia documental del MdV permite verificar el cumplimiento del nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componente o Actividad)?		☐	☒	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 2		20	40	0
		12.00%		
3.- Validez y Confiabilidad	11.- ¿La evidencia documental (interna/externa) del indicador corresponde al nivel de la MIR? (Fin, Propósito, Componente o Actividad)	☒	☐	☐
	12.- ¿La evidencia documental del MdV es consistente con otros reportes oficiales del mismo sector?	☐	☒	☐
	13.- ¿La unidad responsable complementa la información con otros documentos?	☐	☒	☐
	14.- ¿La evidencia documental del MdV cuenta con sellos, firmas o certificados digitales de validez?	☐	☒	☐
	15.- La evidencia documental del MdV se encuentra estandarizada.	☐	☒	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 3		20	40	0
		12.00%		
4.- Factibilidad y Continuidad	16.- ¿La evidencia documental del MdV se genera de manera periódica (aporte marginal)?	☒	☐	☐
	17.- ¿Existe un respaldo digital de la evidencia documental del MdV?	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 4		100	0	0
		20.00%		
5.- Calidad de la evidencia documental	18.- ¿La evidencia documental del MdV está consolidada (los registros relacionados se encuentran en un solo documento)?	☒	☐	☐
	19.- ¿La información reportada en la evidencia documental del MdV no presenta duplicidad?	☐	☒	☐
	20.- ¿La evidencia documental del MdV es congruente con el avance real (trimestral y anual) reportado?	☒	☒	☐
	21.- ¿El formato de la evidencia documental del MdV (Excel, CSV, PDF) facilita su análisis masivo?	☒	☐	☐
CALIFICACIÓN DEL COMPONENTE 5		75	25	0
		20.00%		
CALIFICACIÓN FINAL (MEDIA ARITMÉTICA DE LOS 5 COMPONENTES)		59	21	0
PONDERACIÓN FINAL		80.00%		
		SATISFACTORIO		

PONDERACIÓN			
INACEPTABLE	25 < CAL ≤ 50	MODERADO	75 < CAL ≤ 100
0 ≤ CAL ≤ 25	DEFICIENTE	50 < CAL ≤ 75	SATISFACTORIO

INSUMOS		
No.	Documento	Liga de consulta
1	Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Pachuca de Soto	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/1/PDFS/Reglamento_Interior_Admin_Pachuca-2026.pdf

2	Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados	https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf
3	Manual para el Diseño y Modificación Indicadores para Resultados	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/Manual-Indicadores-2025.pdf
4	Guía para la Elaboración y Seguimiento del Presupuesto basado en Resultados en el Municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/PDFS/GUIA%20PARA%20LA%20ELABORACION%20Y%20SEGUIMIENTO%20DEL%20PbR%20EN%20EL%20MUNICIPIO%20DE%20PACHUCA%20DE%20SOTO%20HIDALGO.pdf
5	Programa presupuestario	https://datos.pachuca.gob.mx/sipot/2025/4/ID01-2025-ACT.pdf
6	Reportes de avance y cumplimiento de metas y Evidencia de los Medios de Verificación	https://drive.google.com/drive/folders/1q1w2Yk83ye5pP9dAz-zcJT437LmAEmrn?usp=drive_link

Comentarios Generales

Se identifican fortalezas en la identificación y ubicación de la información, así como en su generación y calidad documental. No obstante, se observan áreas de oportunidad principalmente en la relevancia y correspondencia de los medios de verificación, se recomienda fortalecer la integración de los medios de verificación, procurando mantenerlos en formato digital, con adecuada legibilidad y acompañados de evidencias fotográficas debidamente identificadas, a fin de mejorar la trazabilidad, consistencia y comprobación de los resultados reportados.