

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	CAIC PLUTARCO		
Clave:	DM10		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Sistema DIF Municipal Pachuca		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Coordinación de Protección a la Infancia y Desarrollo Comunitario		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	Mtra. Christian Moreno Olvera; Directora Ejecutiva del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Pachuca de Soto		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	NA	NA	NA

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Las niñas y niños del CAIC, no reciben servicios educativos integrales, alimentación al ser hijas e hijos de madres, padres y/o tutores trabajadores jefes de familia.
Población Objetivo:	70 niñas y niños de la colonia Plutarco Elías Calles del Municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo.
Propuesta de Intervención:	Brindar un servicio a madres, padres y/o tutores que desempeña actividad laboral que no exceden de un ingreso de dos salarios mínimos vigentes de acuerdo a la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, para sus hijas o hijos, cuyas edades comprendan a partir de los 3 años a los 5 años, 11 meses que se encuentran en abandono temporal, a través de educación preescolar, alimentación en dos tiempos (desayuno y comida), atención, cuidado, protección y desarrollo integral infantil
Objetivo (Fin):	Contribuir a que las madres, padres y/o tutores del municipio de Pachuca tengan acceso a centros de atención infantil comunitarios a través de educación y servicios de alimentación
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Las niñas y niños del CAIC, reciben servicios educativos integrales, alimentación al ser hijas e hijos de madres, padres y/o tutores trabajadores jefes de familia.

Alineación al PND, PED, PMD		
Plan Nacional de Desarrollo		✓
Plan Estatal de Desarrollo		✓
Plan Municipal de Desarrollo		✓

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, 4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM) 6 Desarrollo Social	Reglas de operación / lineamientos:	☐
---------------------	--	-------------------------------------	--------------------------

Vinculación institucional y programática

Coordinación Institucional	☒
Coordinación Interinstitucional	☒
Coordinación Intergubernamental	☒
Participación Social	☐

Principales hallazgos

Elemento	Apartado	Valoración	Observaciones
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100% Satisfactorio	-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.
2. Resumen Narrativo	Fin Propósito Componentes Actividades	68.18% Moderado	-Cumplen con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico. -Cumple de manera parcial el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa(lógica vertical).
3. Indicadores	Fin Propósito Componentes Actividades	62.50% Moderado	-El indicador de Fin no refleja la contribución con el objetivo superior -Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren modificaciones para cumplir con la MML.
4. Medios de verificación	Fin Propósito Componentes Actividades	0% Inaceptable	-Hay deficiencias en la identificación además los registros administrativos no cumplen con las características mínimas y en la redacción de los medios de verificación (Nombre del área que genera o publica la información; Nombre completo del documento o base de datos que sustenta la información; Periodicidad con la que se genera el documento o base de datos ; y Liga o página de la que se puede obtener la información).
5. Supuestos	Fin Propósito Componentes Actividades	41.67% Deficiente	-Cumple de manera parcial la identificación de los supuestos, cumpliendo el requisito de exterioridad, repiten supuestos para actividades y componentes comprometiendo el requisito de cumplimiento (lógica vertical).
Semaforización		0<CAL≤25 INACEPTABLE	25<CAL≤50 DEFICIENTE
			50<CAL≤75 MODERADO
			75<CAL≤100 SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	Oportunidades
-Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo -Cumple con la sintaxis del resumen narrativo	-No identifica el número de actividades y componentes para la contribución del Propósito y Fin
Debilidades	Amenazas
El indicador de Fin no contribuye al objetivo superior Cumple de manera parcial la identificación de los supuestos, cumpliendo el requisito de exterioridad, no cumple con el requisito de cumplimiento (lógica vertical).	Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados

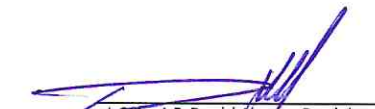
Recomendaciones Generales

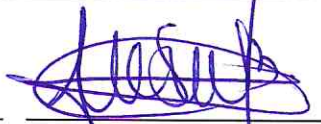
Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes. Analizar indicadores que puedan medir el Fin Analizar o Revisar la existencia de registros administrativos pertinentes o elaborar el medio de verificación por cada actividad, componente, propósito y fin. Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.
--

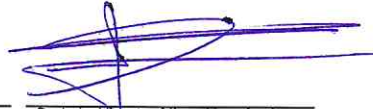
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L.C.P y A.P David Alvarez Daniels Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html


L.C.P y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación


L.P. y D.R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos


Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y
Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplice la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA		
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio
DM 10	CAIC Plutarco	2024
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa	
Sistema DIF Municipal Pachuca	Coordinación de Protección a la Infancia y Desarrollo Comunitario	
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	Mtra. Christian Moreno Olvera.- Directora Ejecutiva del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Pachuca de Soto	

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)		100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	CUMPLE	9.09
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	CUMPLE	9.09
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE	9.09
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	CUMPLE	9.09
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE	9.09
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	CUMPLE	9.09
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)		68.18
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	CUMPLE	12.50
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	6.25
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)		62.50
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)		0.00
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	CUMPLE	16.67
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE	16.67
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			41.67
CALIFICACIÓN FINAL			54.47