

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones Internas 2025

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados	Interna	14 de julio 2025	22 de julio 2025
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
Evaluar la calidad y consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados, así como su capacidad para medir el logro de los objetivos de un programa presupuestario de la Administración Pública Municipal del ejercicio 2024.		Identificar la alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan Estatal de Desarrollo (PED) y Plan Municipal de Desarrollo. Analizar la lógica vertical y horizontal de la MIR para verificar la congruencia entre los niveles de objetivos, sus indicadores y medios de verificación y supuesto. Establecer áreas de oportunidad que permitan implementar acciones de mejora en el diseño y operación de la MIR.	
Metodología de la evaluación			
La Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados es una valoración sintética de la construcción y diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que conforman la MIR. La calificación obtenida depende del cumplimiento de los criterios establecidos en la "Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados" emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del Gobierno de México. Las dimensiones a evaluar se describen a continuación: 1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal 2. Resumen Narrativo 3. Indicadores 4. Medios de verificación 5. Supuestos			

Identificación del (los) programa(s)			
Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Desarrollo integral de las juventudes.		
Clave:	IJ01		
Ejercicio Evaluado:	2024		
Ente público coordinador del (los) programa(s):	Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa:	Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.		
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados:	L.C. y A.P. José Antonio Rojas De la Cruz; Director General del Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$1,803,393.00	\$1,633,654.00	\$1,633,654.00

Descripción General del programa	
Definición del Problema:	Insuficientes entornos adecuados, aptos y oportunos para las juventudes mediante el cuidado de la salud mental, sexual y reproductiva, que permitan a las juventudes formar libremente su proyecto de vida.
Población Objetivo:	El objetivo es beneficiar mínimo al 10% de la población joven de Pachuca de Soto, de 92,146 jóvenes, que equivalen al 29,3 por ciento de la población total a nivel municipal. Representado por 9,214 jóvenes beneficiados.
Propuesta de Intervención:	Disminuir, las disparidades en el trato de las personas jóvenes del municipio de Pachuca de Soto, para albergar los adecuados procesos de su desarrollo integral, especialmente los relativos a; la prevención del embarazo, la salud mental y el liderazgo juvenil, que reduzcan las brechas de desigualdad y permitan a cada joven desarrollar libremente su proyecto de vida, mediante la implementación de talleres de sobre educación sexual para prevenir infecciones de transmisión sexual, evitar embarazos no planeados y hacer uso adecuado de métodos anticonceptivos, acompañado de estrategias de salud mental y la creación de ecosistemas que permitan la capacitación y autoempleo de las juventudes.
Objetivo (Fin):	Garantizar el adecuado desarrollo de actividades que fortalezcan la atención a temas prioritarios de las juventudes, en cuanto a salud mental, sexual y reproductiva, para su pleno desarrollo.
Descripción del resultado esperado (Propósito):	Suficientes entornos adecuados, aptos y oportunos para las juventudes mediante el cuidado de la salud mental, sexual y reproductiva, que permitan a las juventudes formar libremente su proyecto de vida.

Alineación al PND, PED, PMD	
Plan Nacional de Desarrollo	☒
Plan Estatal de Desarrollo	☒
Plan Municipal de Desarrollo	☒
Otro (especificar):	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM)

Elementos Normativos	
Padrón de Beneficiarios:	☐
Mecanismos de atención:	☐
Reglas de operación / lineamientos:	☐

Vinculación institucional y programática		
Coordinación Institucional	☒	
Coordinación Interinstitucional	☒	
Coordinación Intergubernamental	☒	
Participación Social	☒	

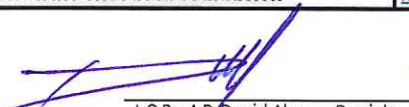
Principales hallazgos				
Elemento	Apartado	Valoración		Observaciones
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	N/A	100%	Satisfactorio	Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo, solo se necesita mejorar la identificación de objetivos del PMD al programa.
2. Resumen Narrativo	Fin	31.82%	Deficiente	No cumple con los requisitos de sintaxis, según la metodología del marco lógico. Cumple de manera parcial el número de actividades y componentes, para cumplir el propósito del programa (lógica vertical).
	Propósito			
	Componentes			
3. Indicadores	Actividades	50.00%	Moderado	El indicador de Fin no refleja la contribución con el objetivo superior. Se identifican indicadores para actividades y componentes, pero requieren modificaciones para cumplir con la MML.
	Fin			
	Propósito			
4. Medios de verificación	Componentes	12.50%	Inaceptable	Cumple con los requisitos de identificación de los medios de verificación. Cumple de manera parcial la suficiencia para dar seguimiento de las actividades. No presenta medios de verificación para componentes, Propósito y Fin.
	Actividades			
	Fin			
5. Supuestos	Propósito	41.67%	Deficiente	Cumple de manera parcial la identificación de los supuestos, cumpliendo el requisito de exterioridad y de cumplimiento (lógica vertical).
	Componentes			
	Actividades			
Semafización		0<CAL<25 INACEPTABLE	25<CAL<50 DEFICIENTE	50<CAL<75 MODERADO
				75<CAL<100 SATISFACTORIO

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	Oportunidades
Identifica correctamente la alineación del programa y actividades a los Planes de Desarrollo	-Los indicadores pueden mejorar al considerar el impacto del programa. -Identifica parcialmente las actividades a realizar
Debilidades	Amenazas
La redacción propuesta del Resumen narrativo, es inconsistente con la metodología. Identifica parcialmente las actividades a realizar	-No hay medios de verificación para Componentes, Propósito y Fin. -Los medios de verificación son insuficientes para comprobar el avance de las acciones y objetivos planteados.

Recomendaciones Generales	
-Realizar la revisión del Nuevo Plan Municipal de Desarrollo para alinear los programas presupuestarios -Realizar cambios a la redacción en la sintaxis de las actividades, componentes, propósito y fin, según la metodología del marco lógico (MML). -Realizar un análisis de la suficiencia y número de actividades en relación a los componentes. -Analizar la pertinencia de realizar cambios en los indicadores para Fin y Propósito. -Ampliar los medios de verificación y realizar los registros administrativos para componentes, propósito y Fin. -Analizar los supuestos para que cumplan el criterio de cumplimiento de acuerdo a la Metodología del Marco lógico.	

Datos de la instancia evaluadora	
Nombre del coordinador de la evaluación:	L. P. y D. R. Francisco Salinas Becerra
Cargo:	Director de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	L. C.P. y A.P. David Alvarez Daniels; Coordinador de Evaluación
Correo:	coordinacion.evaluacion23@gmail.com
Teléfono:	771 71 71 500 ext. 1115

Difusión de la evaluación	
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html


L.C.P. y A.P. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación


L. P. y D. R. Francisco Salinas Becerra
Director de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos


Dr. Luis Alberto Oliver Hernández
Secretario de Planeación y
Evaluación

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Aplice la siguiente rúbrica para valorar la MIR conforme a las siguientes instrucciones:

Analice cada reactivo y determine si cumple, cumple parcialmente o no cumple con la oración planteada. En todos los casos, seleccione la valoración correspondiente utilizando la lista desplegable.

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Horizontal" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica horizontal de la MIR

Los reactivos que vienen identificados como "Lógica Vertical" le ayudarán a comprobar el cumplimiento con la lógica vertical de la MIR

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA				
Clave	Nombre del Programa presupuestario	Ejercicio		
IJO1	Desarrollo integral de las juventudes.	2024		
Ente público coordinador del programa	Nombre de la dirección y/o área ejecutora del programa			
Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.	Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto.			
Nombre y cargo de los servidores públicos encargados	L.C.P. y A.P. José Antonio Rojas De la Cruz.- Director General del Instituto Municipal para la Juventud del Municipio de Pachuca de Soto			
DIMENSIÓN DE ANÁLISIS		REACTIVOS	VALORACIÓN	PUNTAJE
1. Alineación a la Planeación Nacional, Estatal y Municipal	1.1. El eje de política pública del PND al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00	
	1.2. El eje de política pública del PED al que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00	
	1.3. El eje de política pública del PMD el que está vinculado el Pp está identificado	CUMPLE	25.00	
	1.4. El objetivo u objetivos de política pública del PMD el que está vinculado el Pp están identificados	CUMPLE	25.00	
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 1)			100.00
2. Resumen Narrativo	2.1. FIN: enuncia la contribución del Pp en el mediano o largo plazo al logro del objetivo del desarrollo nacional al que impacta (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.2. FIN: su sintaxis corresponde con la fórmula El Qué (contribuir a un objetivo superior) + Mediante/A través de + El Cómo (la solución del problema)	NO CUMPLE	0.00	
	2.3. PROPÓSITO: identifica la población o Área de enfoque a la que va dirigido el Pp y la manera en que le impacta	NO CUMPLE	0.00	
	2.4. PROPÓSITO: su sintaxis corresponde con la fórmula Sujeto (población o área de enfoque) + Verbo en presente + Complemento (resultado logrado)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.5. PROPÓSITO: es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del objetivo superior (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00	
	2.6. COMPONENTES: indica qué bienes o servicios debe producir o entregar el Pp	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.7. COMPONENTES: los componentes identificados son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00	
	2.8. COMPONENTES: su sintaxis corresponde con la fórmula Productos terminados o Servicios proporcionados + Verbo en participio pasado	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.9. ACTIVIDADES: indica las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o entrega el programa	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.1. ACTIVIDADES: se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	2.11. ACTIVIDADES: su sintaxis corresponde con la fórmula Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	CUMPLE PARCIALMENTE	4.55	
	CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 2)			31.82
	3.1. FIN: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00	
	3.2. FIN: el indicador mide el comportamiento del objetivo correspondiente: Permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados para los cuales contribuye el Pp (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00	

+

R

g

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

3. Indicadores	3.3. PROPÓSITO: se tienen definidos indicadores para este nivel	NO CUMPLE	0.00
	3.4. PROPÓSITO: el indicador está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	3.5. COMPONENTES: se tiene definido al menos un indicador para cada componente	CUMPLE	12.50
	3.6. COMPONENTES: el indicador definido para cada COMPONENTE está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del programa (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
	3.7. ACTIVIDADES: se tiene definido al menos un indicador para cada actividad	CUMPLE	12.50
	3.8. ACTIVIDADES: el indicador definido para cada ACTIVIDAD está directamente relacionado con lo que se quiere medir del objetivo correspondiente: Permite verificar la gestión de los procesos (recursos humanos, financiamiento, adquisición de insumos, e.o.) (Lógica Horizontal)	CUMPLE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 3)			50.00
4. Medios de verificación	4.1. FIN: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de FIN, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible y se puede replicar (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.2. PROPÓSITO: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de PROPÓSITO, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.3. COMPONENTE: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA COMPONENTE, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	NO CUMPLE	0.00
	4.4. ACTIVIDADES: Existen medios de verificación suficientes que permiten asegurar que la información requerida para: el cálculo de los indicadores de CADA ACTIVIDAD, establecer sus metas y dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las mismas, está disponible (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	12.50
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 4)			12.50
5. Supuestos	5.1. Existen supuestos identificados para cada uno de los niveles de la MIR (Lógica Horizontal)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.2. Los supuestos identificados representan situaciones externas probables de ocurrir y contingentes a solventar	CUMPLE	16.67
	5.3. Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.4. Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Pp (Lógica Vertical)	CUMPLE PARCIALMENTE	8.33
	5.5. Si se logra el Propósito del Pp y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
	5.6. Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. (Lógica Vertical)	NO CUMPLE	0.00
CALIFICACIÓN (DIMENSIÓN 5)			41.67
CALIFICACIÓN FINAL			47.20