

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2023

Descripción de la Evaluación			
Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación Estratégica de Desempeño	Interna	26 de diciembre de 2023	29 de diciembre de 2023
Objetivo General de la evaluación		Objetivos Específicos de la evaluación	
<p>Analizar el diseño, resultados y evolución de la cobertura del Programa presupuestario, identificar sus principales hallazgos y establecer acciones, mejoras y recomendaciones para fortalecer el desempeño del programa, asimismo, asegurar su alineación con los objetivos institucionales y las necesidades de la ciudadanía.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la lógica y congruencia en el diseño del Programa presupuestario; - Analizar el avance y cumplimiento de metas de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), así como la relación con las metas establecidas; - Examinar los resultados del Pp en relación con la atención del problema para el que fue creado; - Identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa; y - Proporcionar las principales mejoras y recomendaciones para fortalecer el desempeño del Programa presupuestarios. 	
Metodología de la evaluación			
<p>La evaluación se realizará mediante un análisis de gabinete tomando como base la información proporcionada por la Unidad Administrativa contenida en el Diagnóstico del Problema del Programa presupuestario, así como la información contable y avance de las metas y objetivos reportados por la Administración Pública Municipal reportada en el Portal Institucional.</p> <p>Se realizará el llenado de una ficha de evaluación interna por cada Programa presupuestario evaluado, en la que se registrarán los hallazgos, observaciones y recomendaciones generadas a través de la evaluación.</p>			

Identificación del programa			
Nombre del programa evaluado:	Mantenimiento de las TIC'S		
Clave:	SA06		
Ente público coordinador del programa:	Secretaría de Administración		
Ejercicio fiscal del programa:	2022		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la entidad coordinadora del programa:	Dirección de Informática		
Nombre y cargo del servidor público encargado:	Lic. Fernando Meza Espitia, Director de Informática		
Presupuesto asignado	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$2,983,000.00	\$6,586,210.35	\$6,409,065.35

Contexto

"El H. Ayuntamiento requiere mantenimiento preventivo de 842 equipos de cómputo, las características de los equipos son variables; además como propuesta de intervención es la elaboración de un plan de mantenimiento preventivo para 848 equipos, el cual se realizará anualmente para lo cual a cada secretaria y/o instituto se le da mantenimiento preventivo 1 vez al año".

Principales hallazgos		
Elemento	Valoración	Observación
Alineación	Baja	-El Programa presupuestario se encuentra alienado al PMD
Diagnóstico del problema	Baja	-El Programa presupuestario carece de una adecuada definición del problema
Diagnóstico del problema	Baja	-El programa presupuestario no identifica correctamente los riesgos de implementación del plan de mantenimiento.
Estructura analítica	Baja	-La población potencial y objetivo no coincide con la población o beneficiarios
Fichas de indicadores	Baja	-Las fichas de indicadores no cuentan con línea base y meta

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2023

Calendario		-No presenta calendario de avance real, carece de los elementos para conocer el avance de las metas
Análisis del Problema		-El Programa presupuestario no cuenta con el Análisis del Problema.
Selección o Matriz de Alternativas		-El Programa presupuestario no cuenta con la Selección o Matriz de Alternativas.
Fichas de indicadores		-El Programa presupuestario solamente cuenta con Fichas de indicador correspondientes a "Componente", no contiene a nivel Fin, Propósito y Actividades.

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	Oportunidades
-Los programas presupuestarios cuentan con una metodología de marco lógico lo que permite una mejor comprensión del problema y asignación de recursos.	-Los formatos de los programas pueden mejorarse incluyendo nuevos elementos como análisis del problema matriz de alternativas y fichas de indicadores en los niveles de fin propósito y actividades.
Debilidades	Amenazas
-La falta de elementos de la metodología del marco lógico limita la comprensión del problema y por tanto la definición de metas y actividades para alcanzarlas	-No es posible saber el avance de las metas -La falta de elementos en la metodología de Marco lógico pone en riesgo la adecuada comprensión del problema y la asignación de recursos. -La deficiencia en la definición del problema puede establecer actividades que no impacten en un problema público.

Recomendaciones

- La Unidad administrativa deberá realizar adecuaciones a los formatos PbR, que permita una mejor construcción de los mismos, basándose en las metodologías ya existentes que contemplan Análisis del Problema, Matriz de Alternativas además de las Fichas de indicador cuenten con apartado de Fin, Propósito y Actividades.
- La unidad administrativa deberá tomar en cuenta el contexto como parte de la elaboración del PbR e identificar diferentes riesgos en la ejecución de orden humano, materiales o financieros.
- La unidad administrativa deberá establecer correctamente las metas mensuales, además de reportar los avances según lo establecido o justificación del incumplimiento.

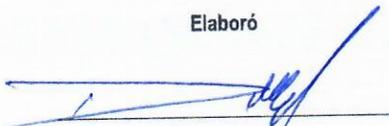
Datos de la instancia evaluadora

Nombre del coordinador de la evaluación:	L.A. Roxana Sánchez Pérez
Cargo:	Directora de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	Lic. David Alvarez Daniels, Coordinador de Evaluación
Correo:	secretaria.planeacion@pachucadesoto.gob.mx
Teléfono:	771-71-71-500 Ext.1115

Difusión de la evaluación

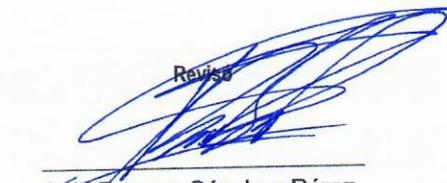
Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html
--	---

Elaboró



Lic. David Alvarez Daniels
Coordinador de Evaluación

Revisó



L.A. Roxana Sánchez Pérez
Directora de Planeación, Evaluación
y Proyectos Estratégicos

Autorizó



L.T. Samantha Kay Pérez Cortés
Secretaría de Planeación y
Evaluación