

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2023

Descripción de la Evaluación

Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación	Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación
Evaluación Estratégica de Desempeño	Interna	26 de diciembre de 2023	29 de diciembre de 2023

Objetivo General de la evaluación

Analizar el diseño, resultados y evolución de la cobertura del Programa presupuestario, identificar sus principales hallazgos y establecer acciones, mejoras y recomendaciones para fortalecer el desempeño del programa, asimismo, asegurar su alineación con los objetivos institucionales y las necesidades de la ciudadanía.

Objetivos Específicos de la evaluación

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del Programa presupuestario;
- Analizar el avance y cumplimiento de metas de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), así como la relación con las metas establecidas;
- Examinar los resultados del Pp en relación con la atención del problema para el que fue creado;
- Identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa; y
- Proporcionar las principales mejoras y recomendaciones para fortalecer el desempeño del Programa presupuestarios.

Metodología de la evaluación

La evaluación se realizará mediante un análisis de gabinete tomando como base la información proporcionada por la Unidad Administrativa contenida en el Diagnóstico del Problema del Programa presupuestario, así como la información contable y avance de las metas y objetivos reportados por la Administración Pública Municipal reportada en el Portal Institucional.
Se realizará el llenado de una ficha de evaluación interna por cada Programa presupuestario evaluado, en la que se registrarán los hallazgos, observaciones y recomendaciones generadas a través de la evaluación.

Identificación del programa

Nombre del programa evaluado:	Centros de Desarrollo Comunitario		
Clave:	DM15		
Ente público coordinador del programa:	Sistema DIF Municipal		
Ejercicio fiscal del programa:	2022		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	Ámbito gubernamental:	Municipal
Nombre de la entidad coordinadora del programa:	Coordinación de Protección a la Infancia y Desarrollo Comunitario		
Nombre y cargo del servidor público encargado:	L.A.E. María Elena Arlene Ramírez Salazar, Directora Ejecutiva del Sistema DIF del Municipio de Pachuca de Soto		
Presupuesto asignado:	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$562,073.69	\$513,893.59	\$513,893.59

Contexto

Definición del Problema: Las niñas, niños y adolescentes del Municipio de Pachuca no cuentan con espacios recreativos y de esparcimiento que brinda herramientas de aprendizaje para el desarrollo de habilidades por medio de actividades y talleres lúdicos.

Propuesta de Intervención: Existen 5 Centros de Desarrollo Comunitario en el Municipio, en los cuales la población tendrá acceso a talleres y pláticas para fortalecer habilidades para la vida a través de la implementación de estrategias y acciones que promuevan el ejercicio de sus derechos humanos y la prevención de riesgos psicosociales.

Principales hallazgos

Elemento	Valoración	Observación
Datos del programa	Verde	-El Programa Presupuestario cuenta con una adecuada alineación a las líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo, así como a los Objetivos ODS y a la GDM.
Formato	Verde	-Cumple con el formato pre establecido y autorizado de la Administración Municipal. En las firmas, falta agregar el cargo de las personas.
Árbol de problemas y árbol de objetivos	Ambar	-Cumple con la lógica vertical, pero la información debe ser clara y concisa, cuidar redacción y ortografía, no se logra identificar cuales son los componentes.
Estructura Analítica	Ambar	-Los datos no concuerdan, cambia la población objetivo y potencial. En la magnitud (Línea base) y la Magnitud (Resultado esperado) la cantidad agregada es de manera general, no se registra por niveles (Fin a actividades).
Diagnóstico del Problema	Rojo	-El Programa presupuestario cuenta con la información referente al Diagnóstico del Problema, pero no es precisa. La población o área de enfoque potencial u objetivo, no especifica quienes son los beneficiarios ni la fuente de consulta.
MIR	Rojo	-El Programa presupuestal no tiene agregado el formato de la Matriz de Indicadores para Resultados
Selección o Matriz de Alternativas	Rojo	-El Programa presupuestario no cuenta con la Selección o Matriz de Alternativas.



Presidencia Municipal de Pachuca de Soto, Hidalgo
Secretaría de Planeación y Evaluación
Dirección de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2023

Fichas de indicadores		-El Programa presupuestario solamente cuenta con Fichas de indicador correspondientes a "Componente", no contiene a nivel Fin, Propósito y Actividades.
Calendarización por programa		-El Programa Presupuestario no menciona en el formato de Calendarización por Proyecto el presupuesto asignado. -Las cantidades para las metas anuales programadas están en cantidad de número, cuando su indicador es de porcentaje. -Solo se agrega información de componentes, falta la integración de Fin, Propósito y actividades
Cumplimiento de metas		-La información sobre las metas programadas presentadas en el Programa Presupuestal no concuerdan con las metas reportadas en los avances trimestrales, o no están agregadas correctamente. -Además, en cada reporte de trimestre superaron su meta programada, lo cual indica una inadecuada planeación de actividades a realizar y ejecución de su presupuesto.

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	Oportunidades
-El Programa Presupuestario cuenta con una adecuada alineación al PMD, ODS 2030 y a la GDM, lo cual indica el compromiso del cumplimiento de objetivos por parte de la Administración municipal. -El Programa Presupuestario cuenta con la mayoría de los elementos de la Metodología del Marco Lógico, lo que permite el desarrollo del programa.	-Desarrollar un adecuado árbol de problemas y árbol de objetivos para lograr identificar el problema a solucionar, los efectos, las causas que lo originan, los medios de solución, las acciones para lograr, etc. -Mejorar los formatos del Programa presupuestal incluyendo el análisis del problema, matriz de alternativas, la MIR y fichas de fin, propósito y actividades.
Debilidades	Amenazas
-El Programa Presupuestario al no contar con todos los elementos de la Metodología del Marco Lógico, principalmente de la MIR, limita la comprensión del problema y el desarrollo de mejores alternativas y actividades, para una adecuada ejecución. - La población objetivo que beneficia el Programa no es clara, ya que no se menciona la cantidad, fuente de información y año de consulta.	- El no contar con la línea base de todos los niveles (Fin, propósito y actividades), no es posible determinar el grado de impacto, que genera el avance de actividades que se obtiene del Programa presupuestal. - La falta de un adecuado planteamiento de la problemática, debilita correcto desarrollo de las actividades, así como la planificación de metas concretas y ejecución del presupuesto asignado.

Recomendaciones

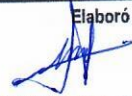
- Se recomienda a la Unidad Administrativa mejorar los formatos para contar con los elementos de la Metodología del Marco Lógico, agregar la MIR, el Análisis del Problema, Matriz de Alternativas, así como las Fichas de indicador de Fin, Propósito y Actividades.
- Se recomienda hacer un mejor análisis del problema para poder desarrollar un adecuado árbol de problemas y árbol de objetivos, logrando identificar el problema que se pretende solucionar, los efectos, las causas que lo originan, los medios de solución, las acciones para lograr el objetivo o solución deseada y la definición de alternativas para solucionar el problema identificado.
- Para tener un mejor desarrollo de la MIR, se recomienda seguir la metodología, es decir para Fin, Propósito y Componente usar indicadores de porcentaje y para actividades indicadores de número, en los medios de información y fuentes de consulta, es necesario describirlos para identificar qué tipo de evidencia cuentan al realizar las actividades.
- En el caso de la Estructura Analítica determinar la línea base y el resultado esperado en todos los niveles (Fin hasta actividades).
- Mejorar la descripción de la población o área de enfoque potencial y objetivo, permitiendo identificar desarrollo que se alcance el objetivo deseado.
- Se recomienda llenar todos los campos en el calendario programado, principalmente los datos presupuestales, así como hacer una adecuada planeación de metas, estas deben ser acordes a los indicadores utilizados y al presupuesto asignado, se recomienda seguir la misma metodología, es decir, porcentaje para Propósito, Objetivo y Componente, y en número para Actividades, también es necesario no modificar las metas programadas cuando se reporta el avance trimestral.


Datos de la instancia evaluadora

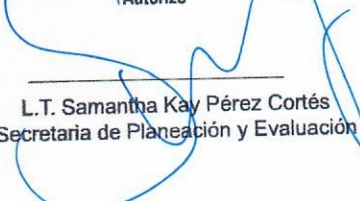
Nombre del coordinador de la evaluación:	L.A. Roxana Sánchez Pérez
Cargo:	Directora de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos
Nombre de la institución:	Secretaría de Planeación y Evaluación
Principales colaboradores:	C. Marian Itzel Hernández Lozada
Correo:	marian.hernandez@pachuca.gob.mx
Teléfono:	7713407485

Difusión de la evaluación

Difusión en internet de la evaluación	https://datos.pachuca.gob.mx/evaluacion/index.html
--	---

Elaboró

 C. Marian Itzel Hernández Lozada
 Auxiliar Administrativo

Revisó

 L.A. Roxana Sánchez Pérez
 Directora de Planeación, Evaluación y Proyectos Estratégicos

Autorizó

 L.T. Samantha Kay Pérez Cortés
 Secretaria de Planeación y Evaluación